Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico “Carlo Porta” di Monza

A.S. 2026-2027

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Indice dei Dipartimenti e delle Discipline:

- Diritto ed Economia
- Storia e Filosofia
- Filosofia e Scienze umane
- Lettere
- Lingue straniere
- Matematica e Fisica
- Religione
- Scienze motorie e sportive
- Scienze naturali
- Sostegno
- Storia dell’arte
- Educazione civica

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Diritto ed Economia

Griglia per lo scritto delle classi del Primo Biennio e per l'orale di tutte le classi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DIRITTO-ECONOMIA - scritto classi prime e seconde e orale di tutte le classi		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenze *[punteggio max 5]*	Complete e rigorose	5
	Corrette ed ampie	4
	Corrette e discretamente ampie	3,5
	Sufficienti	**3**
	Alcune lacune ed imprecisioni	2,5
	Limitate e/o imprecise	2
	Scorrette e limitate	1
Elaborazione dei contenuti *[punteggio max 2]*	Articolata	2
	Lineare	**1**
	Frammentaria	0,5
Esposizione *[punteggio max 3]*	Chiara e corretta; padronanza della terminologia specifica	3
	Sufficientemente chiara e corretta; alcune imprecisioni nell'utilizzo della terminologia specifica	**2**
	Incerta, limitata padronanza della terminologia specifica	1
	Confusa, scarsa padronanza del linguaggio specifico	0,5
		PUNTI TOTALI: ……
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE: …… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia per lo scritto delle classi del Primo Biennio e per l'orale di tutte le classi - studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI DIRITTO-ECONOMIA – scritto classi prime e seconde e orale di tutte le classi		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenze *[punteggio max 5]*	Complete e rigorose	5
	Corrette ed ampie	4
	Corrette e discretamente ampie	3,5
	Sufficienti	**3**
	Alcune lacune ed imprecisioni	2,5
	Limitate e/o imprecise	2
	Scorrette e limitate	1
Elaborazione dei contenuti *[punteggio max 2]*	Articolata	2
	Lineare	**1**
	Frammentaria	0,5
Esposizione *[punteggio max 3]*	Chiara e corretta; padronanza della terminologia specifica	3
	Sufficientemente chiara e corretta; alcune imprecisioni nell'utilizzo della terminologia specifica	**2**
	Incerta, limitata padronanza della terminologia specifica	1
	Confusa, senza uso del linguaggio specifico	0,5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. *La valutazione tiene conto maggiormente del contenuto e non della forma*		**PUNTI TOTALI:** **……**
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia per lo scritto delle classi del Primo Biennio e per l'orale di tutte le classi - studenti con BES/PEI Obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI DIRITTO-ECONOMIA – scritto classi prime e seconde e orale di tutte le classi		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenze *[punteggio max 5]*	Complete e rigorose	5
	Corrette ed ampie	4
	Corrette e sufficientemente ampie	**3**
	Alcune lacune ed imprecisioni	2,5
	Limitate e/o scorrette	2
Elaborazione dei contenuti *[punteggio max 2]*	Articolata	2
	Lineare	**1**
	Frammentaria	0,5
Esposizione *[punteggio max 3]*	Chiara e corretta; padronanza della terminologia specifica	3
	Sufficientemente chiara e corretta; alcune imprecisioni nell'utilizzo della terminologia specifica	**2**
	Incerta, limitata padronanza della terminologia specifica	1,5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. La valutazione tiene conto maggiormente del contenuto e non della forma e non può essere inferiore al 4		**PUNTI TOTALI: ……**
Firma docente: …… Monza, [data della prova]		**VOTO FINALE: …… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione dello scritto delle classi terze-quarte e quinte LES

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DIRITTO-ECONOMIA - scritto classi terze-quarte e quinte LES		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici *[punteggio max 7]*	Conoscenze ottime	7
	Conoscenze buone	6
	Conoscenze discrete	5
	Conoscenze semplici ma sostanzialmente corrette	**4**
	Conoscenze imprecise o parziali	3
	Conoscenze gravemente lacunose	2
	Conoscenze nulle	1
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede. *[punteggio max 5]*	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	**3**
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca**.** *[punteggio max 4]*	Interpretazione coerente delle informazioni chiave, utilizzando anche le conoscenze pregresse	4
	Interpretazione coerente delle informazioni chiave	3
	Interpretazione essenziale delle informazioni	**2**
	Interpretazione inesistente	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici *[punteggio max 4]*	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	**3**
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2
	Argomentazione incoerente o del tutto mancante	1
		PUNTI TOTALI: ……
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE: ……/ 10**

Tabella di conversione

4	5	6	7	8	9	10	11	**12**	13	14	15	16	17	18	19	20
2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	**6**	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione dello scritto delle classi terze-quarte e quinte LES per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI DIRITTO-ECONOMIA - scritto classi terze-quarte e quinte LES		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici *[punteggio max 7]*	Conoscenze ottime	7
	Conoscenze buone	6
	Conoscenze discrete	5
	Conoscenze semplici ma sostanzialmente corrette	**4**
	Conoscenze imprecise o parziali	3
	Conoscenze gravemente lacunose	2
	Conoscenze nulle	1
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede. *[punteggio max 5]*	Comprensione completa delle consegne e di numerose informazioni	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	**3**
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca**.** *[punteggio max 4]*	Interpretazione coerente delle informazioni chiave, utilizzando anche le conoscenze pregresse	4
	Interpretazione essenziale delle informazioni chiave	3
	Interpretazione parziale, non sempre coerente, delle informazioni	**2**
	Interpretazione inesistente	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici *[punteggio max 4]*	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con alcuni collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	**3**
	Argomentazione confusa, senza collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2
	Argomentazione incoerente o del tutto mancante	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. *La valutazione terrà conto maggiormente del contenuto e non della forma. Non si terrà conto degli errori di ortografia.*		**PUNTI TOTALI:** **…….**
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** **……/ 10**

Tabella di conversione

4	5	6	7	8	9	10	11	**12**	13	14	15	16	17	18	19	20
2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	**6**	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione dello scritto delle classi terze-quarte e quinte LES per studenti con BES/PEI a Obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI DIRITTO-ECONOMIA - scritto classi terze-quarte e quinte LES		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici *[punteggio max 7]*	Conoscenze ottime	7
	Conoscenze buone	6
	Conoscenze semplici ma sostanzialmente corrette	**5**
	Conoscenze imprecise o parziali	4
	Conoscenze gravemente lacunose	3
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede. *[punteggio max 5]*	Comprensione completa delle consegne e di numerose informazioni	5
	Buona comprensione di informazioni e consegne	4
	Discreta comprensione di informazioni e consegne	3
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	**2,5**
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca. *[punteggio max 4]*	Interpretazione coerente delle informazioni chiave, utilizzando anche le conoscenze pregresse	4
	Interpretazione essenziale e coerente delle informazioni chiave	3
	Interpretazione parziale, non sempre coerente, delle informazioni	**1,5**
	Interpretazione inesistente	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici *[punteggio max 4]*	Argomentazione chiara, con collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici	**3**
	Argomentazione con alcuni collegamenti e confronti, che rispetta generalmente i vincoli logici e linguistici	2
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. *La valutazione terrà conto maggiormente del contenuto e non della forma e non può essere inferiore a 4*		**PUNTI TOTALI: ……..**
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** **……/ 10**

Tabella di conversione

punti	8	9	10	11	**12**	13	14	15	16	17	18	19	20
voto	4	4,5	5	5,5	**6**	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI TEST SCRITTI, VALIDI PER L'ORALE A CUI DOVRÀ COMUNQUE ESSERE ALLEGATA LA GRIGLIA DELL'ORALE

Punteggio minimo: 67 % = 6

1 = 0% - 19%	= gravemente insufficiente
2 = 20% - 29%	= gravemente insufficiente
3 = 30% - 34%	= gravemente insufficiente
3,5 = 35% - 39%	= gravemente insufficiente
4 = 40% - 44%	= insufficiente
4,5 = 45% - 49%	= insufficiente
5 = 50% - 54%	= mediocre
5,5 = 55% - 59%	= quasi sufficiente
6 = 60% - 64%	= sufficiente
6,5 = 65% - 69%	= più che sufficiente
7 = 70% - 74%	= discreto
7,5 = 75% - 79%	= più che discreto
8 = 80% - 84%	= buono
8,5 = 85% - 89%	= più che buono
9 = 90% - 94%	= ottimo
9,5 = 95% - 99%	= ottimo
10 = 100%	= eccellente

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Storia e Filosofia

Storia (Triennio) – Griglia di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA – Triennio - ORALE		
A.S. 202..-202..		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dei contenuti *Conoscere gli eventi e i personaggi, le categorie e i fenomeni della storia, collocandoli correttamente nello spazio e nel tempo e comprendendo le fonti.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Non ampia ma sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	1
	Assente	0,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione articolata e personale, rielaborazione originale e autonoma	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione coerente e personale, rielaborazione efficace e autonoma	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione coerente, rielaborazione efficace ma guidata	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5
Firma docente: …… Monza, ……..		**VOTO FINALE: …… / 10**
La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Storia (Triennio) - Griglia di valutazione personalizzata per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI STORIA - orale

A.S. 202..-202..

Studente/-essa:	Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dei contenuti *Conoscere gli eventi e i personaggi, le categorie e i fenomeni della storia e della geografia, collocandoli correttamente nello spazio e nel tempo e comprendendo le fonti.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Non ampia ma sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	1
	Assente	0,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5

Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.

Firma docente: ……

Monza, ……..

VOTO FINALE:

……. / 10

La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.
In tal caso, la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto piuttosto che della forma.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Storia (Triennio) - Griglia di valutazione personalizzata per studenti con BES / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI STORIA - orale

A.S. 202..-202…

Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dei contenuti *Conoscere gli eventi e i personaggi, le categorie e i fenomeni della storia e della geografia, collocandoli correttamente nello spazio e nel tempo e comprendendo le fonti.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**3**
	Superficiale e/o incompleta	2,5
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	2
	Assente	1,5
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali (o assente)	1,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima (o assente)	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. Firma docente: …… Monza, ……..		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.
In tal caso, la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto piuttosto che della forma.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Filosofia (Triennio) - Griglia di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FILOSOFIA – ORALE		
A.S. 20..-202..		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dei contenuti *Conoscere i nuclei fondanti del pensiero degli Autori trattati collocandoli correttamente all'interno del percorso del pensiero Occidentale.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Non ampia ma sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	1
	Assente	0,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione articolata e personale, rielaborazione originale e autonoma	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione coerente e personale, rielaborazione efficace e autonoma	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione coerente, rielaborazione efficace ma guidata	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**
La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Filosofia (Triennio) - Griglia di valutazione personalizzata per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI FILOSOFIA - orale

A.S. 202..-202…

Studente/-essa: | Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dei contenuti *Conoscere gli eventi e i personaggi, le categorie e i fenomeni della storia e della geografia, collocandoli correttamente nello spazio e nel tempo e comprendendo le fonti.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Non ampia ma sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	1
	Assente	0,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5

Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.

Firma docente: ……

Monza, ……..

VOTO FINALE:

……. / 10

La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.
In tal caso, la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto piuttosto che della forma.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Filosofia (Triennio) - Griglia di valutazione personalizzata per studenti con BES / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI FILOSOFIA - orale

A.S. 202…-202..

Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dei contenuti *Conoscere gli eventi e i personaggi, le categorie e i fenomeni della storia e della geografia, collocandoli correttamente nello spazio e nel tempo e comprendendo le fonti.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**3**
	Superficiale e/o incompleta	2,5
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	2
	Assente	1,5
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali (o assente)	1,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima (o assente)	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. Firma docente: …… Monza, ……..		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.
In tal caso, la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto piuttosto che della forma.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Filosofia e Scienze umane

Scienze umane – Griglia di valutazione dell'orale (Biennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE UMANE – Biennio - ORALE		
A.S. 20…-20…		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere *Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.* *(Max 3.5 punti)*	Conoscenze complete	3.5
	Conoscenze ampie	3
	Conoscenze corrette con lievi imprecisioni	2.5
	Conoscenze essenziali	**2**
	Conoscenze parziali	1.5
	Conoscenze scarse	1
	Conoscenze nulle	0.5
Comprendere *Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nelle consegne presenti nella prova.* *(Max 2.5 punti)*	Comprensione corretta e precisa	2.5
	Comprensione corretta	2
	Comprensione essenziale	**1.5**
	Comprensione parziale	1
	Comprensione lacunosa	0.5
Interpretare *Fornire un'interpretazione coerente delle informazioni apprese* *(Max 2 punti)*	Interpretazione coerente	2
	Interpretazione appropriata	1.5
	Interpretazione essenziale	**1.25**
	Interpretazione parziale	1
	Interpretazione scarsa o assente	0.5
Argomentare *Spiegare i contenuti affrontati nelle diverse scienze umane; fornire esempi motivandoli in modo logico e coerente, utilizzando il lessico specifico disciplinare.* *(Max 2 punti)*	Argomentazione articolata	2
	Argomentazione chiara	1.5
	Argomentazione essenziale	**1.25**
	Argomentazione debole, con errori	1
	Argomentazione incoerente o assente	0.5
		PUNTI TOTALI: ……
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Scienze umane – Griglia di valutazione dell'orale (Triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE UMANE – Triennio - ORALE		
A.S. 20…-20…		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere *Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Non ampia ma sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione articolata e personale, rielaborazione originale e autonoma	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione coerente e personale, rielaborazione efficace e autonoma	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione coerente, rielaborazione efficace ma guidata	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5
Argomentazione *Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critica riflessiva; rispettare vincoli logici e linguistici.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	0,5
		PUNTI TOTALI: ……
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Scienze umane – Griglia di valutazione dello scritto (Biennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE UMANE – Biennio - SCRITTO		
A.S. 20…-20…		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere *Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.* *(Max 3.5 punti)*	Conoscenze complete	3.5
	Conoscenze ampie	3
	Conoscenze corrette con lievi imprecisioni	2.5
	Conoscenze essenziali	**2**
	Conoscenze parziali	1.5
	Conoscenze scarse	1
	Conoscenze nulle	0.5
Comprendere *Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nelle consegne presenti nella prova.* *(Max 2.5 punti)*	Comprensione corretta e precisa	2.5
	Comprensione corretta	2
	Comprensione essenziale	**1.5**
	Comprensione parziale	1
	Comprensione lacunosa	0.5
Interpretare *Fornire un'interpretazione coerente delle informazioni apprese* *(Max 2 punti)*	Interpretazione coerente	2
	Interpretazione appropriata	1.5
	Interpretazione essenziale	**1.25**
	Interpretazione parziale	1
	Interpretazione scarsa o assente	0.5
Argomentare *Spiegare i contenuti affrontati nelle diverse scienze umane; fornire esempi motivandoli in modo logico e coerente, utilizzando il lessico specifico disciplinare; rispettare vincoli logici e linguistici.* *(Max 2 punti)*	Argomentazione articolata	2
	Argomentazione chiara	1.5
	Argomentazione essenziale	**1.25**
	Argomentazione debole, con errori	1
	Argomentazione incoerente o assente	0.5
		PUNTI TOTALI: _____
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Scienze umane - Griglia di valutazione personalizzata per studenti con DSA (Biennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI SCIENZE UMANE – Biennio - SCRITTO		
A.S. 202…-202…		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere *Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.* *(Max 3.5 punti)*	Conoscenze complete	3.5
	Conoscenze ampie	3
	Conoscenze corrette con lievi imprecisioni	2.5
	Conoscenze essenziali	**2**
	Conoscenze parziali	1.5
	Conoscenze scarse	1
	Conoscenze nulle	0.5
Comprendere *Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nelle consegne presenti nella prova.* *(Max 2.5 punti)*	Comprensione corretta e precisa	2.5
	Comprensione corretta	2
	Comprensione essenziale	**1.5**
	Comprensione parziale	1
	Comprensione lacunosa	0.5
Interpretare *Fornire un'interpretazione coerente delle informazioni apprese* *(Max 2 punti)*	Interpretazione coerente	2
	Interpretazione appropriata	1.5
	Interpretazione essenziale	**1.25**
	Interpretazione parziale	1
	Interpretazione scarsa o assente	0.5
Argomentare *Spiegare i contenuti affrontati nelle diverse scienze umane; fornire esempi motivandoli in modo coerente, utilizzando il lessico specifico disciplinare.* *(Max 2 punti)*	Argomentazione articolata	2
	Argomentazione chiara	1.5
	Argomentazione essenziale	**1.25**
	Argomentazione debole, con errori	1
	Argomentazione incoerente o assente	0.5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.		**PUNTI TOTALI:** ……
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Scienze umane – Griglia di valutazione personalizzata dello scritto per studenti con BES / obiettivi minimi (Biennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI SCIENZE UMANE – Biennio - SCRITTO		
A.S. 20…-20…		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere *Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.* *(Max 3.5 punti)*	Conoscenze complete	3,5
	Conoscenze ampie	3
	Conoscenze corrette con lievi imprecisioni	2,5
	Conoscenze essenziali	**2**
	Conoscenze parziali	1,75
	Conoscenze scarse o nulle	1,5
Comprendere *Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nelle consegne presenti nella prova.* *(Max 2.5 punti)*	Comprensione corretta e precisa	2.5
	Comprensione corretta	2
	Comprensione essenziale	**1,5**
	Comprensione parziale	1,25
	Comprensione lacunosa	1
Interpretare *Fornire un'interpretazione coerente delle informazioni apprese* *(Max 2 punti)*	Interpretazione coerente	2
	Interpretazione appropriata	1,5
	Interpretazione essenziale	**1,25**
	Interpretazione parziale	1
	Interpretazione scarsa o nulla	0,75
Argomentare *Spiegare i contenuti affrontati nelle diverse scienze umane; fornire esempi motivandoli in modo logico e coerente, utilizzando il lessico specifico disciplinare.* *(Max 2 punti)*	Argomentazione articolata	2
	Argomentazione chiara	1,5
	Argomentazione essenziale	**1,25**
	Interpretazione parziale	1
	Interpretazione scarsa o nulla	0,75
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI (a obiettivi minimi).		**PUNTI TOTALI:** ……
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Scienze umane – Griglia di valutazione per lo scritto e il tema della seconda prova dell'Esame di Stato (Triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE UMANE – PROVA SCRITTA E TEMA		
A.S. 20…-20…		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere *Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.* *(Max 7 punti)*	Conoscenze complete e approfondite	7
	Conoscenze ampie	6
	Conoscenze numerose ma con lievi imprecisioni	5
	Conoscenze essenzialmente complete	**4**
	Conoscenze parziali	3
	Conoscenze scarse	2
	Conoscenze nulle	1
Comprendere *Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.* *(Max 5 punti)*	Comprensione corretta e precisa	5
	Comprensione corretta	4
	Comprensione essenziale	**3**
	Comprensione parziale	2
	Comprensione lacunosa	1
Interpretare *Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.* *(Max 4 punti)*	Interpretazione coerente e articolata	4
	Interpretazione coerente	3
	Interpretazione essenziale	**2.5**
	Interpretazione parziale	2
	Interpretazione scarsa o assente	1
Argomentare *Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare vincoli logici e linguistici.* *(Max 4 punti)*	Argomentazione articolata	4
	Argomentazione chiara	3
	Argomentazione essenziale	**2.5**
	Argomentazione debole	2
	Argomentazione incoerente o assente	1
Il punteggio totale viene convertito nel voto in decimi dividendo per 2.		**PUNTI TOTALI:** ……
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Scienze umane – Griglia di valutazione personalizzata per lo scritto e il tema della seconda prova dell'Esame di Stato per studenti con DSA (Triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI SCIENZE UMANE – PROVA SCRITTA E TEMA		
A.S. 20…-20…		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere *Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.* *(Max 7 punti)*	Conoscenze complete	7
	Conoscenze ampie	6
	Conoscenze numerose ma con lievi imprecisioni	5
	Conoscenze essenzialmente complete	**4**
	Conoscenze parziali	3
	Conoscenze scarse	2
	Conoscenze nulle	1
Comprendere *Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.* *(Max 5 punti)*	Comprensione corretta e precisa	5
	Comprensione corretta	4
	Comprensione essenziale	**3**
	Comprensione parziale	2
	Comprensione lacunosa	1
Interpretare *Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.* *(Max 4 punti)*	Interpretazione coerente e articolata	4
	Interpretazione coerente	3
	Interpretazione essenziale	**2.5**
	Interpretazione parziale	2
	Interpretazione scarsa o assente	1
Argomentare *Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva.* *(Max 4 punti)*	Argomentazione articolata	4
	Argomentazione chiara	3
	Argomentazione essenziale	**2.5**
	Argomentazione debole	2
	Argomentazione incoerente o assente	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. Il punteggio totale viene convertito nel voto in decimi dividendo per 2.		**PUNTI TOTALI:** ……
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Scienze umane – Griglia di valutazione personalizzata dello scritto e del tema della seconda prova dell'Esame di Stato per studenti con BES / obiettivi minimi (Triennio)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI SCIENZE UMANE – PROVA SCRITTA E TEMA		
A.S. 20…-20…		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscere *Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.* *(Max 7 punti)*	Conoscenze complete e approfondite	7
	Conoscenze ampie	6
	Conoscenze numerose ma con lievi imprecisioni	5
	Conoscenze essenzialmente complete	**4**
	Conoscenze parziali	3,5
	Conoscenze scarse	2,5
	Conoscenze nulle	2
Comprendere *Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.* *(Max 5 punti)*	Comprensione corretta e precisa	5
	Comprensione corretta	4
	Comprensione essenziale	**3**
	Comprensione parziale	2,5
	Comprensione lacunosa	2
Interpretare *Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.* *(Max 4 punti)*	Interpretazione coerente e articolata	4
	Interpretazione coerente	3
	Interpretazione essenziale	**2.5**
	Interpretazione parziale	2,25
	Interpretazione scarsa o assente	2
Argomentare *Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare vincoli logici e linguistici.* *(Max 4 punti)*	Argomentazione articolata	4
	Argomentazione chiara	3
	Argomentazione essenziale	**2.5**
	Argomentazione debole	2,25
	Argomentazione incoerente o assente	2
Il punteggio totale viene convertito nel voto in decimi dividendo per 2. Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI (a obiettivi minimi).		**PUNTI TOTALI:** ……
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Lettere

Italiano / Latino / Storia e geografia - Griglia di valutazione delle prove oggettive

Punteggio / Percentuale	0-29	30-39	40-49	50 -59	60 - 69	70 -79	80-89	90-98	99 -100
Voto in decimi	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Conoscenze e competenze	Molto ridotte o assenti	Ridotte e frammentate	Con lacune gravi	Con lacune non gravi	Sufficienti per i contenuti essenziali	Esaurienti	Complete	Complete e approfondite	Complete e molto approfondite

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano - Griglia di valutazione dell'orale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - orale

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:	Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dei contenuti *Conoscere le parti della lingua e il loro uso, i testi e i fenomeni letterari* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Adeguata e sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	1
	Assente	0,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i testi in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5

Firma docente: …… Monza, ……..	**VOTO FINALE:** **…… / 10**

La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano - Griglia di valutazione personalizzata dell'orale per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO - orale

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:	Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dei contenuti *Conoscere le parti della lingua e il loro uso, i testi e i fenomeni letterari (max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Adeguata e sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore. (max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	1
	Assente	0,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i testi in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali. (max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5

Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.

Firma docente: ……

Monza, ……..

VOTO FINALE:

……. / 10

La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.
In tal caso, la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto piuttosto che della forma.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano - Griglia di valutazione personalizzata dell'orale per studenti con BES / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO - orale

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:	Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dei contenuti *Conoscere le parti della lingua e il loro uso, i testi e i fenomeni letterari* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Adeguata e sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta (o assente)	2
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali (o assente)	1
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i testi in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima (o assente)	1

Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI.

Firma docente: ……

Monza, ……..

VOTO FINALE:

…… / 10

La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.
In tal caso, la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto piuttosto che della forma.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione dello scritto (BIENNIO)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO (PRIMO BIENNIO) - scritto		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Pertinenza alle richieste e pianificazione/organizzazione del testo. *(max 2 punti)*	Il testo è pienamente pertinente e denota un'efficace organizzazione.	2
	Il testo è pertinente ed esposto in modo pianificato e adeguato.	1,75 – 1,5
	Il testo è globalmente pertinente e organizzato in modo accettabile.	**1,25**
	Il testo è solo in parte pertinente e denota una pianificazione carente.	1
	Il testo non è pertinente e manca di pianificazione.	0,75 – 0,5
	Prova non svolta.	0,25
Coesione e coerenza testuale *(max 2,5 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, con opportuni connettivi.	2,5
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi.	2,25 – 2
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati.	**1,5**
	Il testo manca in più punti di coerenza e coesione.	1,25
	Il testo è privo di coerenza e coesione fra le parti.	1 – 0,75
	Prova non svolta.	0,5
Padronanza lessicale, uso efficace della punteggiatura, correttezza grammaticale: • ortografia • morfologia • sintassi. *(max 3,5 punti)*	Il testo è pienamente corretto, il lessico è appropriato e ricco, la punteggiatura varia ed efficace.	3,5
	Il testo è corretto, il lessico è appropriato, la punteggiatura adeguata.	3 – 2,5
	Il testo è complessivamente corretto, con un lessico generico/ impreciso/ limitato e qualche difetto di punteggiatura.	**2**
	Il testo è poco corretto, il lessico è povero/ripetitivo/ inappropriato, non presta attenzione alla punteggiatura.	1,75
	Il testo è scorretto, il lessico è improprio/inadeguato, la punteggiatura omessa o usata in modo errato.	1,5 – 1,25
	Prova non svolta.	1
Ampiezza e rielaborazione delle conoscenze, espressione di valutazioni personali. *(max 2 punti)*	Il testo evidenzia conoscenze approfondite e apporti personali efficaci ed originali.	2
	Il testo evidenzia buone conoscenze e apporti personali efficaci.	1,75 – 1,5
	Il testo dimostra conoscenze sufficienti e un apporto personale accettabile.	**1,25**
	Il testo evidenzia conoscenze parziali e un apporto personale carente/approssimativo.	1
	Il testo evidenzia conoscenze imprecise e lacunose ed è privo di apporti personali.	0,75 – 0,5
	Prova non svolta.	0,25
Firma docente: ……		**VOTO FINALE:**
Monza, ……		**…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata dello scritto (BIENNIO) per studenti con DSA, BES per svantaggio linguistico e NAI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO (PRIMO BIENNIO) - scritto		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Pertinenza alle richieste e pianificazione/organizzazione del testo. *(max 2 punti)*	Il testo è pienamente pertinente e denota un'efficace organizzazione.	2
	Il testo è pertinente ed esposto in modo pianificato e adeguato.	1,75 – 1,5
	Il testo è globalmente pertinente e organizzato in modo accettabile.	**1,25**
	Il testo è solo in parte pertinente e denota una pianificazione carente.	1
	Il testo non è pertinente e manca di pianificazione.	0,75 – 0,5
	Prova non svolta.	0,25
Coesione e coerenza testuale *(max 3,5 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, con opportuni connettivi.	3,5
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi.	3 – 2,5
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati.	**2**
	Il testo manca in più punti di coerenza e coesione.	1,75
	Il testo è privo di coerenza e coesione fra le parti.	1,5 – 1,25
	Prova non svolta.	1
Di seguito si barrano gli indicatori non considerati nella valutazione: padronanza lessicale, uso efficace della punteggiatura, correttezza grammaticale: • ~~ortografia~~ • morfologia • sintassi. *(max 2,5 punti)*	Il testo è pienamente corretto, il lessico è appropriato e ricco, la punteggiatura varia ed efficace.	2,5
	Il testo è corretto, il lessico è appropriato, la punteggiatura adeguata.	2,25 – 2
	Il testo è complessivamente corretto, con un lessico generico/ impreciso/ limitato e qualche difetto di punteggiatura.	**1,5**
	Il testo è poco corretto, il lessico è povero/ripetitivo/ inappropriato, non presta attenzione alla punteggiatura.	1,25
	Il testo è scorretto, il lessico è improprio/inadeguato, la punteggiatura omessa o usata in modo errato.	1 – 0,75
	Prova non svolta.	0,5
Ampiezza e rielaborazione delle conoscenze, espressione di valutazioni personali. *(max 2 punti)*	Il testo evidenzia conoscenze approfondite e apporti personali efficaci ed originali.	2
	Il testo evidenzia buone conoscenze e apporti personali efficaci.	1,75 – 1,5
	Il testo dimostra conoscenze sufficienti e un apporto personale accettabile.	**1,25**
	Il testo evidenzia conoscenze parziali e un apporto personale carente/approssimativo.	1
	Il testo evidenzia conoscenze imprecise e lacunose ed è privo di apporti personali.	0,75 – 0,5
	Prova non svolta.	0,25
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata dello scritto (BIENNIO) per studenti con BES / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO (PRIMO BIENNIO) - scritto		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Pertinenza alle richieste e pianificazione/organizzazione del testo. *(max 2 punti)*	Il testo è pienamente pertinente e denota un'efficace organizzazione.	2
	Il testo è pertinente ed esposto in modo pianificato e adeguato.	1,75 – 1,5
	Il testo è globalmente pertinente e organizzato in modo accettabile.	**1,25**
	Il testo è solo in parte pertinente e denota una pianificazione carente.	1
	Il testo non è pertinente e manca di pianificazione (oppure prova non svolta).	0,75
Coesione e coerenza testuale *(max 2,5 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, con opportuni connettivi.	2,5
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi.	2,25 – 2
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati.	**1,5**
	Il testo manca in più punti di coerenza e coesione.	1,25
	Il testo è privo di coerenza e coesione fra le parti (oppure prova non svolta).	1
Padronanza lessicale, uso efficace della punteggiatura, correttezza grammaticale: • ortografia • morfologia • sintassi. *(max 3,5 punti)*	Il testo è pienamente corretto, il lessico è appropriato e ricco, la punteggiatura varia ed efficace.	3,5
	Il testo è corretto, il lessico è appropriato, la punteggiatura adeguata.	3 – 2,5
	Il testo è complessivamente corretto, con un lessico generico / impreciso / limitato e qualche difetto di punteggiatura.	**2**
	Il testo è poco corretto, il lessico è povero/ripetitivo/ inappropriato, non presta attenzione alla punteggiatura.	1,75
	Il testo è scorretto, il lessico è improprio/inadeguato, la punteggiatura omessa o usata in modo errato (oppure prova non svolta).	1,5
Ampiezza e rielaborazione delle conoscenze, espressione di valutazioni personali. *(max 2 punti)*	Il testo evidenzia conoscenze approfondite e apporti personali efficaci ed originali.	2
	Il testo evidenzia buone conoscenze e apporti personali efficaci.	1,75 – 1,5
	Il testo dimostra conoscenze sufficienti e un apporto personale accettabile.	**1,25**
	Il testo evidenzia conoscenze parziali e un apporto personale carente/approssimativo.	1
	Il testo evidenzia conoscenze imprecise e lacunose ed è privo di apporti personali (oppure prova non svolta).	0,75
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione dello scritto (TRIENNIO), tipologia A

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO – scritto (Tipologia A)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 - 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5 - 4
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	3 - 2
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 - 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5 - 4
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	3 - 2
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 - 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5 - 4
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	3 - 2
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 - 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5 - 4
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	3 - 2
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 - 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5 - 4
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	3 - 2
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 - 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5 - 4
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	3 - 2
Parte generale		**PUNTI ..... /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA RIELABORAZIONE) *max 8 punti*	L'elaborato rispetta rigorosamente tutti i vincoli della consegna	8
	L'elaborato rispetta quasi tutti i vincoli della consegna	7 - 6
	L'elaborato nel complesso rispetta i vincoli della consegna	**5**
	L'elaborato rispetta in minima parte i vincoli della consegna	4 - 3
	L'elaborato non si attiene alle richieste	2
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI *(max 10 punti)*	L'elaborato evidenzia la piena comprensione del testo e ne coglie gli snodi tematici e stilistici	10 - 9
	L'elaborato evidenzia una comprensione adeguata del testo e ne coglie alcuni snodi tematici e stilistici	8 - 7
	L'elaborato denota una sufficiente comprensione del testo	**6**
	L'elaborato denota una mancata comprensione del senso del testo	5 - 4
	L'elaborato denota il fraintendimento del testo	3 - 2
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA *(max 10 punti)*	L'analisi è molto puntuale e approfondita	10 - 9
	L'analisi è completa e accurata	8 - 7
	L'analisi è nel complesso completa anche se superficiale	**6**
	L'analisi presenta alcuni errori e trascura alcuni aspetti fondamentali	5 - 4
	L'analisi presenta diffusi errori e trascura tutti gli aspetti	3 - 2
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO *(max 12 punti)*	L'interpretazione del testo è corretta e articolata, con considerazioni appropriate e personali	12 - 11
	L'interpretazione del testo è corretta e motivata con ragioni valide	10 - 8
	L'interpretazione del testo è corretta ma non approfondita	**7**
	L'interpretazione del testo è scorretta e/o approssimativa	6 - 4
	Il testo è stato complessivamente frainteso	3 - 2
Parte specifica della Tipologia A		**PUNTI ..... /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia A		**TOTALE ..... /100**
Firma docente: …… Monza, …….		**VOTO FINALE ..... /10**

Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata dello scritto (TRIENNIO), tipologia A, per studenti con DSA, BES per svantaggio linguistico e NAI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia A)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 12 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	12 - 11
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	10 - 8
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**7**
	Il testo presenta una pianificazione carente	6 - 4
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	3 - 2
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 12 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	12 - 11
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10 - 8
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**7**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	6 - 4
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	3
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 12 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	12 - 11
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	10 - 8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**7**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	6 - 4
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	3
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	/
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	/
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	/
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	/
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	/
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 12 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	12 -11
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	10 - 8
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**7**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	6 - 4
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	3 - 2
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 12 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	12 - 11
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	10 - 8
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**7**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	6 - 4
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	3 - 2
Parte generale		**PUNTI ..... /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA RIELABORAZIONE) *max 8 punti*	L'elaborato rispetta rigorosamente tutti i vincoli della consegna	8
	L'elaborato rispetta quasi tutti i vincoli della consegna	7 - 6
	L'elaborato nel complesso rispetta i vincoli della consegna	**5**
	L'elaborato rispetta in minima parte i vincoli della consegna	4 - 3
	L'elaborato non si attiene alle richieste	2
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI *(max 10 punti)*	L'elaborato evidenzia la piena comprensione del testo e ne coglie gli snodi tematici e stilistici	10 - 9
	L'elaborato evidenzia una comprensione adeguata del testo e ne coglie alcuni snodi tematici e stilistici	8 - 7
	L'elaborato denota una sufficiente comprensione del testo	**6**
	L'elaborato denota una mancata comprensione del senso del testo	5 - 4
	L'elaborato denota il fraintendimento del testo	3 - 2
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA *(max 10 punti)*	L'analisi è molto puntuale e approfondita	10 - 9
	L'analisi è completa e accurata	8 - 7
	L'analisi è nel complesso completa anche se superficiale	**6**
	L'analisi presenta alcuni errori e trascura alcuni aspetti fondamentali	5 - 4
	L'analisi presenta diffusi errori e trascura tutti gli aspetti	3 - 2
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO *(max 12 punti)*	L'interpretazione del testo è corretta e articolata, con considerazioni appropriate e personali	12 - 11
	L'interpretazione del testo è corretta e motivata con ragioni valide	10 - 8
	L'interpretazione del testo è corretta ma non approfondita	**7**
	L'interpretazione del testo è scorretta e/o approssimativa	6 - 4
	Il testo è stato complessivamente frainteso	3 - 2
Parte specifica della Tipologia A		**PUNTI ..... /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia A		**TOTALE ..... /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. Firma docente: …… Monza, …….		**VOTO FINALE ..... /10**
Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata scritto (TRIENNIO), tip. A, per studenti con BES/ob. minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia A)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 - 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 - 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 - 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 - 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	4
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 - 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 - 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	4
Parte generale		**PUNTI ..... /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA RIELABORAZIONE) *max 8 punti*	L'elaborato rispetta rigorosamente tutti i vincoli della consegna	8
	L'elaborato rispetta quasi tutti i vincoli della consegna	7 - 6
	L'elaborato nel complesso rispetta i vincoli della consegna	**5**
	L'elaborato rispetta in minima parte i vincoli della consegna	4
	L'elaborato non si attiene alle richieste	3
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI *(max 10 punti)*	L'elaborato evidenzia la piena comprensione del testo e ne coglie gli snodi tematici e stilistici	10 - 9
	L'elaborato evidenzia una comprensione adeguata del testo e ne coglie alcuni snodi tematici e stilistici	8 - 7
	L'elaborato denota una sufficiente comprensione del testo	**6**
	L'elaborato denota una mancata comprensione del senso del testo	5
	L'elaborato denota il fraintendimento del testo	4
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA *(max 10 punti)*	L'analisi è molto puntuale e approfondita	10 - 9
	L'analisi è completa e accurata	8 - 7
	L'analisi è nel complesso completa anche se superficiale	**6**
	L'analisi presenta alcuni errori e trascura alcuni aspetti fondamentali	5
	L'analisi presenta diffusi errori e trascura tutti gli aspetti	4
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO *(max 12 punti)*	L'interpretazione del testo è corretta e articolata, con considerazioni appropriate e personali	12 - 11
	L'interpretazione del testo è corretta e motivata con ragioni valide	10 - 8
	L'interpretazione del testo è corretta ma non approfondita	**7**
	L'interpretazione del testo è scorretta e/o approssimativa	6
	Il testo è stato complessivamente frainteso	5
Parte specifica della Tipologia A		**PUNTI ……. /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia A		**TOTALE …… /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE ……. /10**

Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione dello scritto (TRIENNIO), tipologia B

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO – scritto (Tipologia B)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 - 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5 - 4
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	3 - 2
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 - 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5 - 4
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	3 - 2
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 - 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5 - 4
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	3 - 2
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 - 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5 - 4
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	3 - 2
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 - 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5 - 4
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	3 - 2
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 - 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5 - 4
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	3 - 2
Parte generale		**PUNTI ..... /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO *(max 15 punti)*	L'elaborato individua con precisione la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	15 - 14
	L'elaborato individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo	13 - 10
	L'elaborato individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni	**9**
	L'elaborato non individua correttamente la tesi e le argomentazioni	8 - 6
	L'elaborato non coglie o fraintende il senso del testo e le argomentazioni	5 - 3
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI *(max 10 punti)*	L'elaborato presenta argomentazioni in modo rigoroso e con connettivi appropriati	10 - 9
	L'elaborato presenta argomentazioni in modo coerente e con connettivi semplici	8 - 7
	L'elaborato presenta un discorso sufficientemente coerente e con connettivi semplici	**6**
	L'elaborato presenta un discorso in modo a tratti incoerente e con connettivi inappropriati	5 - 4
	L'elaborato presenta il discorso in modo incoerente e/o contraddittorio	3 – 2
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE *(max 15 punti)*	L'elaborato denota una solida preparazione culturale e i riferimenti sono pienamente corretti e pertinenti	15 - 14
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali corretti e congruenti	13 - 10
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali essenziali ma corretti	**9**
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale carente, che non sostiene l'argomentazione	8 - 6
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale gravemente carente, l'argomentazione è contraddittoria o assente	5 - 3
Parte specifica della Tipologia B		**PUNTI** **…… /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia B		**TOTALE** **…… /100**
Firma docente: …… Monza, …….		**VOTO FINALE** **…… /10**

Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata dello scritto (TRIENNIO), tipologia B, per studenti con DSA, BES per svantaggio linguistico e NAI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia B)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 12 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	12 - 11
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	10 - 8
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**7**
	Il testo presenta una pianificazione carente	6 - 4
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	3 - 2
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 12 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	12 - 11
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10 - 8
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**7**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	6 - 4
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	3
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 12 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	12 - 11
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	10 - 8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**7**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	6 - 4
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	3
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	/
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	/
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	/
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	/
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	/
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 12 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	12 -11
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	10 - 8
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**7**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	6 - 4
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	3 - 2
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 12 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	12 - 11
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	10 - 8
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**7**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	6 - 4
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	3 - 2
Parte generale		**PUNTI ..... /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO *(max 15 punti)*	L'elaborato individua con precisione la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	15 - 14
	L'elaborato individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo	13 - 10
	L'elaborato individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni	9
	L'elaborato non individua correttamente la tesi e le argomentazioni	**8 - 6**
	L'elaborato non coglie o fraintende il senso del testo e le argomentazioni	5 - 3
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI *(max 10 punti)*	L'elaborato presenta argomentazioni in modo rigoroso e con connettivi appropriati	10 - 9
	L'elaborato presenta argomentazioni in modo coerente e con connettivi semplici	8 - 7
	L'elaborato presenta un discorso sufficientemente coerente e con connettivi semplici	**6**
	L'elaborato presenta un discorso in modo a tratti incoerente e con connettivi inappropriati	5 - 4
	L'elaborato presenta il discorso in modo incoerente e/o contraddittorio	3 - 2
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE *(max 15 punti)*	L'elaborato denota una solida preparazione culturale e i riferimenti sono pienamente corretti e pertinenti	15 - 14
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali corretti e congruenti	13 - 10
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali essenziali ma corretti	**9**
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale carente, che non sostiene l'argomentazione	8 - 6
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale gravemente carente, l'argomentazione è contraddittoria o assente	5 - 3
Parte specifica della Tipologia B		**PUNTI** **…… /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia B		**TOTALE** **…… /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. Firma docente: …… Monza, …….		**VOTO FINALE** **…… /10**

Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata scritto (TRIENNIO), tip. B, per studenti con BES/ob. minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia B)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 - 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 - 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 - 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 - 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	4
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 - 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 - 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	4
Parte generale		**PUNTI ..... /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO *(max 15 punti)*	L'elaborato individua con precisione la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	15 - 14
	L'elaborato individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo	13 - 10
	L'elaborato individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni	**9**
	L'elaborato non individua correttamente la tesi e le argomentazioni	8 - 7
	L'elaborato non coglie o fraintende il senso del testo e le argomentazioni	6
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI *(max 10 punti)*	L'elaborato presenta argomentazioni in modo rigoroso e con connettivi appropriati	10 - 9
	L'elaborato presenta argomentazioni in modo coerente e con connettivi semplici	8 – 7
	L'elaborato presenta un discorso sufficientemente coerente e con connettivi semplici	**6**
	L'elaborato presenta un discorso in modo a tratti incoerente e con connettivi inappropriati	5
	L'elaborato presenta il discorso in modo incoerente e/o contraddittorio	4
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE *(max 15 punti)*	L'elaborato denota una solida preparazione culturale e i riferimenti sono pienamente corretti e pertinenti	15 - 14
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali corretti e congruenti	13 - 10
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali essenziali ma corretti	**9**
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale carente, che non sostiene l'argomentazione	8 - 7
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale gravemente carente, l'argomentazione è contraddittoria o assente	6
Parte specifica della Tipologia B		**PUNTI ……. /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia B		**TOTALE …….. /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE …….. /10**

Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione dello scritto (TRIENNIO), tipologia C

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO – scritto (Tipologia C)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 - 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5 - 4
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	3 - 2
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 - 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5 - 4
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	3 - 2
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 - 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5 - 4
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	3 - 2
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 - 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5 - 4
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	3 - 2
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 - 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5 - 4
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	3 - 2
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 - 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5 - 4
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	3 - 2
Parte generale		**PUNTI ..... /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELL'EVENTUALE FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELLA PARAGRAFAZIONE *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente pertinente (l'eventuale titolo efficace e originale, l'eventuale paragrafazione funzionale)	10 - 9
	Il testo è pertinente (l'eventuale titolo efficace, l'eventuale paragrafazione corretta)	8 - 7
	Il testo è nel complesso pertinente (come l'eventuale titolo e l'eventuale paragrafazione)	**6**
	Il testo è solo parzialmente pertinente (l'eventuale titolo è poco appropriato, l'eventuale paragrafazione poco funzionale)	5 - 4
	Il titolo non rispetta la traccia (l'eventuale titolo e l'eventuale paragrafazione sono del tutto inappropriati)	3 - 2
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE *(max 15 punti)*	L'esposizione è ordinata, coerente e coesa	15 - 14
	L'esposizione è abbastanza ordinata e lineare	13 - 10
	L'esposizione è sufficientemente ordinata	**9**
	L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente	8 - 6
	L'esposizione è confusa e/o incoerente	5 - 3
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DELL'ARGOMENTAZIONE *(max 15 punti)*	L'elaborato denota una solida preparazione culturale e un'argomentazione articolata ed efficace	15 - 14
	L'elaborato evidenzia un'argomentazione ampia e coerente	13 - 10
	L'elaborato evidenzia un'argomentazione essenziale ma coerente	**9**
	L'elaborato evidenzia un'argomentazione carente, non supportata da una adeguata preparazione culturale	8 - 6
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale gravemente carente, l'argomentazione è contraddittoria o assente	5 - 3
Parte specifica della Tipologia C		**PUNTI** **…… /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia C		**TOTALE** **…… /100**
Firma docente: …… Monza, …….		**VOTO FINALE** **…… /10**

Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata dello scritto (TRIENNIO), tipologia C per studenti con DSA, BES per svantaggio linguistico e NAI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia C)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 12 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	12 - 11
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	10 - 8
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**7**
	Il testo presenta una pianificazione carente	6 - 4
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	3 - 2
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 12 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	12 - 11
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10 - 8
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**7**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	6 - 4
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	3
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 12 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	12 - 11
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	10 - 8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**7**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	6 - 4
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	3
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	/
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	/
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	/
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	/
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	/
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 12 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	12 - 11
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	10 - 8
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**7**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	6 - 4
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	3 - 2
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 12 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	12 - 11
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	10 - 8
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**7**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	6 - 4
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	3 - 2
Parte generale		**PUNTI …… /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELL'EVENTUALE FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELLA PARAGRAFAZIONE *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente pertinente (l'eventuale titolo efficace e originale, l'eventuale paragrafazione funzionale)	10 - 9
	Il testo è pertinente (l'eventuale titolo efficace, l'eventuale paragrafazione corretta)	8 - 7
	Il testo è nel complesso pertinente (come l'eventuale titolo e l'eventuale paragrafazione)	**6**
	Il testo è solo parzialmente pertinente (l'eventuale titolo è poco appropriato, l'eventuale paragrafazione poco funzionale)	5 - 4
	Il titolo non rispetta la traccia (l'eventuale titolo e l'eventuale paragrafazione sono del tutto inappropriati)	3 - 2
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE *(max 15 punti)*	L'esposizione è ordinata, coerente e coesa	15 - 14
	L'esposizione è abbastanza ordinata e lineare	13 - 10
	L'esposizione è sufficientemente ordinata	**9**
	L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente	8 - 6
	L'esposizione è confusa e/o incoerente	5 - 3
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DELL'ARGOMENTAZIONE *(max 15 punti)*	L'elaborato denota una solida preparazione culturale e un'argomentazione articolata ed efficace	15 - 14
	L'elaborato evidenzia un'argomentazione ampia e coerente	13 - 10
	L'elaborato evidenzia un'argomentazione essenziale ma coerente	**9**
	L'elaborato evidenzia un'argomentazione carente, non supportata da una adeguata preparazione culturale	8 - 6
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale gravemente carente, l'argomentazione è contraddittoria o assente	5 - 3
Parte specifica della Tipologia C		**PUNTI …… /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia C		**TOTALE …… /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE …… /10**

Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata scritto (TRIENNIO), tip. C per studenti con BES/ob. minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia C)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 - 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 - 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 - 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 - 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	4
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 - 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 - 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	4
Parte generale		**PUNTI ..... /60**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELL'EVENTUALE FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELLA PARAGRAFAZIONE *(max 10 punti)*	Il testo è pertinente, l'eventuale titolo efficace e originale, l'eventuale paragrafazione funzionale	10 - 9
	Il testo è pertinente, l'eventuale titolo efficace, l'eventuale paragrafazione corretta	8 - 7
	Il testo è accettabile, come il titolo e la paragrafazione (se presenti)	**6**
	Il testo è solo parzialmente pertinente, l'eventuale titolo è poco appropriato, l'eventuale paragrafazione poco funzionale	5
	Il titolo non rispetta la traccia, titolo e paragrafazione (se presenti) sono del tutto inappropriati	4
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE *(max 15 punti)*	L'esposizione è ordinata, coerente e coesa	15 - 14
	L'esposizione è abbastanza ordinata e lineare	13 - 10
	L'esposizione è sufficientemente ordinata	**9**
	L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente	8 - 7
	L'esposizione è confusa e/o incoerente	6
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DELL'ARGOMENTAZIONE *(max 15 punti)*	L'elaborato denota una solida preparazione culturale e i riferimenti sono pienamente corretti e pertinenti	15 - 14
	L'elaborato evidenzia riferimenti corretti e congruenti	13 - 10
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali essenziali ma corretti	**9**
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale carente, che non sostiene l'argomentazione	8 - 7
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale gravemente carente, l'argomentazione è contraddittoria o assente	6
Parte specifica della Tipologia C		**PUNTI …… /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia C		**TOTALE …… /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE** **…… /10**

Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale approssimazione).

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Latino – Griglia di valutazione (BIENNIO)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LATINO BIENNIO – Scritto

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
A. COMPRENSIONE DEL TESTO	Comprensione completa e fedele del brano	**2,5**
	Buona comprensione del brano	**2**
	Sufficiente comprensione del senso generale del brano	**1,5**
	Parziale comprensione del senso generale del brano	**1**
	Comprensione nulla o gravemente insufficiente del senso generale del brano	**0,5**
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	Competenze ottime (traduzione rigorosa e sostanzialmente senza errori)	**5**
	Competenze più che buone (qualche errore sporadico, che non compromette il significato della frase)	**4**
	Competenze discrete (pochi errori e/o sviste, ma di lieve entità)	**3,5**
	Competenze sufficienti (numerosi errori di livello lieve e/o qualche omissione ditermini, oppure isolati errori gravi)	**3**
	Competenze mediocri (errori diffusi, mancanza di rigore, approccio confuso altesto e/o brevi parti di testo non tradotte)	**2,5**
	Competenze insufficienti (errori gravi, diffusi ed estesi, e/o parti piuttosto estese di testo tralasciate)	**2**
	Competenze gravemente insufficienti (errori gravi che denotino carenze di basenell'approccio al testo e/o versione tradotta solo in minima parte)	**1**
C. INTERPRETAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	La resa nella lingua d'arrivo è rigorosa e fluida e rivela efficaci apportipersonali	**2,5**
	La resa nella lingua d'arrivo è corretta e precisa (lessico e sintassi risultano da scelte motivate e pertinenti)	**2**
	La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi sostanzialmentecorretti, pur se non sempre precisi)	**1,5**
	La resa nella lingua d'arrivo è insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica)	**1**
	La resa nella lingua d'arrivo è gravemente scorretta (periodi privi di senso, scelte lessicali casuali, errori morfologici e ortografici)	**0,5**
		PUNTI TOTALI: ……
Firma docente: ……		**VOTO FINALE:**
Monza, [data della prova]		**…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Latino – Griglia di valutazione personalizzata (BIENNIO) per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LATINO BIENNIO – Scritto		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
A. COMPRENSIONE DEL TESTO	Comprensione completa e fedele del brano	**5**
	Buona comprensione del brano	**4**
	Adeguata comprensione del brano	**3,5**
	Sufficiente comprensione del senso generale del brano	**3**
	Quasi sufficiente comprensione del senso generale del brano	**2,5**
	Parziale comprensione del senso generale del brano	**2**
	Comprensione frammentaria e lacunosa del senso generale del brano	**1,5**
	Comprensione nulla o gravemente insufficiente del senso generale del brano	**1**
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	Competenze ottime (traduzione rigorosa e sostanzialmente senza errori)	**2,5**
	Competenze discrete (pochi errori e/o sviste, ma di lieve entità)	**2**
	Competenze sufficienti (numerosi errori di livello lieve e/o qualche omissione ditermini, oppure isolati errori gravi)	**1,5**
	Competenze insufficienti (errori gravi, diffusi ed estesi, e/o parti piuttosto estese di testo tralasciate)	**1**
	Competenze gravemente insufficienti (errori gravi che denotino carenze di basenell'approccio al testo e/o versione tradotta solo in minima parte)	**0,5**
C. INTERPRETAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	La resa nella lingua d'arrivo è rigorosa e fluida e rivela efficaci apportipersonali	**2,5**
	La resa nella lingua d'arrivo è corretta e precisa (lessico e sintassi risultano da scelte motivate e pertinenti)	**2**
	La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi sostanzialmentecorretti, pur se non sempre precisi)	**1,5**
	La resa nella lingua d'arrivo è insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica)	**1**
	La resa nella lingua d'arrivo è gravemente scorretta (periodi privi di senso, scelte lessicali casuali, errori morfologici e ortografici)	**0,5**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.		**PUNTI TOTALI:** ……
Firma docente: ……		**VOTO FINALE:**
Monza, [data della prova]		…… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Latino – Griglia di valutazione personalizzata (BIENNIO) per studenti con BES / obiettivi minimi

GRIGLIA PERSONALIZZATA DI VALUTAZIONE DI LATINO BIENNIO – Scritto		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
	Completa/buona comprensione del brano	**2,5**
	Sufficiente comprensione del senso generale del brano	**2**
	Parziale comprensione del senso generale del brano	**1,5**
	Comprensione nulla o gravemente insufficiente del senso generale del brano	**1**
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	Competenze ottime (traduzione rigorosa e sostanzialmente senza errori)	**5**
	Competenze più che buone (qualche errore sporadico, che non compromette il significato della frase)	**4**
	Competenze discrete (pochi errori e/o sviste, ma di lieve entità)	**3,5**
	Competenze sufficienti (numerosi errori di livello lieve e/o qualche omissione ditermini, oppure isolati errori gravi)	**3**
	Competenze mediocri (errori diffusi, mancanza di rigore, approccio confuso altesto e/o brevi parti di testo non tradotte)	**2,5**
	Competenze insufficienti (errori gravi, diffusi ed estesi, e/o parti piuttosto estese di testo tralasciate)	**2**
C. INTERPRETAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	La resa nella lingua d'arrivo è rigorosa e fluida e rivela efficaci apporti personali	**2,5**
	La resa nella lingua d'arrivo è corretta e precisa (lessico e sintassi risultano da scelte motivate e pertinenti)	**2**
	La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi sostanzialmentecorretti, pur se non sempre precisi)	**1,5**
	La resa nella lingua d'arrivo è insufficiente e scorretta (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica)	**1**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI		**PUNTI TOTALI:** ……
Firma docente: …… Monza, [data della prova]		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Latino – Griglia di valutazione (TRIENNIO)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LATINO (triennio) - scritto e orale
LETTERATURA

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
COMPETENZE LETTERARIE E LINGUISTICHE	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Individuare le specificità della letteratura latina *(max 5 punti)*	Conosce in modo approfondito i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca con precisione gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento con un linguaggio articolato e specifico.	5 – 4,5
	Conosce in modo appropriato i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca con precisione gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento con un linguaggio pertinente e corretto.	4 – 3,5
	Conosce in modo essenziale i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca in modo generale gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone sinteticamente l'argomento con un linguaggio adeguato.	**3 – 2,5**
	Conosce alcuni lineamenti essenziali della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca in modo approssimativo gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento in modo generico e/o con un linguaggio impreciso.	2 – 1,5
	Non conosce i lineamenti essenziali della letteratura latina nel suo sviluppo. Non colloca gli autori e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento parzialmente e/o con un linguaggio inappropriato/scorretto.	1
Cogliere le connessioni tra lo specifico letterario e gli aspetti propri della civiltà latina *(max 5 punti)*	Deduce dal contenuto dei testi gli aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega gli elementi della cultura antica tra loro, dando rilievo all'evoluzione di tali aspetti nel tempo. Elabora pertinenti confronti tra passato e presente senza confonderli.	5 – 4,5
	Deduce dal contenuto dei testi gli aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega in modo completo gli elementi della cultura antica tra loro, cogliendo l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	4 – 3,5
	Deduce dal contenuto dei testi alcuni aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega in autonomia gli elementi della cultura antica tra loro, cogliendo l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	**3 – 2,5**
	Deduce dal contenuto dei testi qualche aspetto generale della cultura e civiltà latina. Collega gli elementi della cultura antica tra loro, coglie l'evoluzione di tali aspetti nel tempo solo se guidato.	2 – 1,5
	Non deduce dal contenuto dei testi aspetti generali della cultura e civiltà latina. Non collega gli elementi della cultura antica tra loro e non coglie l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	1
		PUNTEGGIO: **…… /10**
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LATINO (triennio) - scritto e orale
ANALISI E TRADUZIONE DEL TESTO

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:	Classe:

COMPETENZE LINGUISTICHE E TESTUALI	DESCRITTORI	PUNTI
Leggere e comprendere un testo latino (in prosa o in versi) *(max 5 punti)*	Analizza con precisione le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende pienamente il senso di un testo e gli aspetti connotativi impliciti del contenuto. Individua in modo esaustivo gli elementi sul piano stilistico e metrico.	5 – 4,5
	Analizza in modo completo le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende il senso di un testo e alcuni aspetti connotativi impliciti del contenuto. Individua i principali elementi sul piano stilistico e metrico.	4 – 3,5
	Analizza in modo elementare ma corretto le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende il senso generale di un testo. Individua gli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	**3 – 2,5**
	Analizza in modo parziale/scorretto le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende in modo frammentario il senso di un testo. Individua alcuni degli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	2 – 1,5
	Non analizza le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Non comprende il senso generale di un testo. Non individua gli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	1
Interpretare e tradurre un testo in lingua latina *(max 5 punti)*	Pianifica la traduzione in modo ordinato. Controlla con piena sicurezza la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Dà precisa coerenza semantica alla propria traduzione. Coglie in modo esaustivo il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	5 – 4,5
	Pianifica la traduzione. Controlla in modo adeguato la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Dà coerenza semantica alla propria traduzione. Coglie il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	4 – 3,5
	Pianifica la traduzione, giungendo per gradi a una versione definitiva. Controlla in modo sufficiente la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Dà un'accettabile coerenza semantica alla propria traduzione. Coglie il senso essenziale del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	**3 – 2,5**
	Avvia la traduzione con una pianificazione incerta/frammentaria. Controlla in modo parziale la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Dà in qualche passo coerenza semantica alla propria traduzione. Coglie a tratti il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	2 – 1,5
	Non pianifica la traduzione. Non controlla la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Non dà coerenza semantica alla propria traduzione. Non coglie il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	1
		PUNTEGGIO: **…… /10**
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Latino – Griglia di valutazione personalizzata (TRIENNIO) per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LATINO (triennio) - scritto e orale LETTERATURA		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
COMPETENZE LETTERARIE E LINGUISTICHE	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Individuare le specificità della letteratura latina *(max 5 punti)*	Conosce in modo approfondito i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca con precisione gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento con un linguaggio articolato e specifico.	5 – 4,5
	Conosce in modo appropriato i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca con precisione gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento con un linguaggio pertinente e corretto.	4 – 3,5
	Conosce in modo essenziale i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca in modo generale gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone sinteticamente l'argomento con un linguaggio adeguato.	**3 – 2,5**
	Conosce alcuni lineamenti essenziali della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca in modo approssimativo gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento in modo generico e/o con un linguaggio impreciso.	2 – 1,5
	Non conosce i lineamenti essenziali della letteratura latina nel suo sviluppo. Non colloca gli autori e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento parzialmente e/o con un linguaggio inappropriato/scorretto.	1
Cogliere le connessioni tra lo specifico letterario e gli aspetti propri della civiltà latina *(max 5 punti)*	Deduce dal contenuto dei testi gli aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega gli elementi della cultura antica tra loro, dando rilievo all'evoluzione di tali aspetti nel tempo. Elabora pertinenti confronti tra passato e presente senza confonderli.	5 – 4,5
	Deduce dal contenuto dei testi gli aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega in modo completo gli elementi della cultura antica tra loro, cogliendo l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	4 – 3,5
	Deduce dal contenuto dei testi alcuni aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega in autonomia gli elementi della cultura antica tra loro, cogliendo l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	**3 – 2,5**
	Deduce dal contenuto dei testi qualche aspetto generale della cultura e civiltà latina. Collega gli elementi della cultura antica tra loro, coglie l'evoluzione di tali aspetti nel tempo solo se guidato.	2 – 1,5
	Non deduce dal contenuto dei testi aspetti generali della cultura e civiltà latina. Non collega gli elementi della cultura antica tra loro e non coglie l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.		**PUNTEGGIO:** **…… /10**
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LATINO (triennio) - scritto e orale
ANALISI E TRADUZIONE DEL TESTO

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
COMPETENZE LINGUISTICHE E TESTUALI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Leggere e comprendere un testo latino (in prosa o in versi) *(max 5 punti)*	Analizza con precisione le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende pienamente il senso di un testo e gli aspetti connotativi impliciti del contenuto. Individua in modo esaustivo gli elementi sul piano stilistico e metrico.	5 – 4,5
	Analizza in modo completo le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende il senso di un testo e alcuni aspetti connotativi impliciti del contenuto. Individua i principali elementi sul piano stilistico e metrico.	4 – 3,5
	Analizza in modo elementare ma corretto le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende il senso generale di un testo. Individua gli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	**3 – 2,5**
	Analizza in modo parziale/scorretto le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende in modo frammentario il senso di un testo. Individua alcuni degli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	2 – 1,5
	Non analizza le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Non comprende il senso generale di un testo. Non individua gli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	1
Interpretare un testo latino in traduzione italiana *(max 5 punti)*	Coglie in modo esaustivo il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.)	5 – 4,5
	Coglie il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.)	4 – 3,5
	Coglie il senso essenziale del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.)	**3 – 2,5**
	Coglie a tratti il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.)	2 – 1,5
	Non coglie il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.)	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.		**PUNTEGGIO:** **…… /10**
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Latino – Griglia di valutazione personalizzata (TRIENNIO) per studenti con BES / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LATINO (triennio) - scritto e orale **LETTERATURA**		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
COMPETENZE LETTERARIE E LINGUISTICHE	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Individuare le specificità della letteratura latina *(max 5 punti)*	Conosce in modo approfondito i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca con precisione gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento con un linguaggio articolato e specifico.	5 – 4,5
	Conosce in modo appropriato i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca con precisione gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento con un linguaggio pertinente e corretto.	4 – 3,5
	Conosce in modo essenziale i lineamenti della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca in modo generale gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone sinteticamente l'argomento con un linguaggio adeguato.	**3**
	Conosce alcuni lineamenti essenziali della letteratura latina nel suo sviluppo. Colloca in modo approssimativo gli autori, il loro pensiero e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento in modo generico e/o con un linguaggio impreciso.	2,5
	Non conosce i lineamenti essenziali della letteratura latina nel suo sviluppo. Non colloca gli autori e la loro produzione nel quadro storico-culturale di riferimento. Espone l'argomento parzialmente e/o con un linguaggio inappropriato/scorretto.	2
Cogliere le connessioni tra lo specifico letterario e gli aspetti propri della civiltà latina *(max 5 punti)*	Deduce dal contenuto dei testi gli aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega gli elementi della cultura antica tra loro, dando rilievo all'evoluzione di tali aspetti nel tempo. Elabora pertinenti confronti tra passato e presente senza confonderli.	5 – 4,5
	Deduce dal contenuto dei testi gli aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega in modo completo gli elementi della cultura antica tra loro, cogliendo l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	4 – 3,5
	Deduce dal contenuto dei testi alcuni aspetti generali della cultura e civiltà latina. Collega in autonomia gli elementi della cultura antica tra loro, cogliendo l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	**3**
	Deduce dal contenuto dei testi qualche aspetto generale della cultura e civiltà latina. Collega gli elementi della cultura antica tra loro, coglie l'evoluzione di tali aspetti nel tempo solo se guidato.	2,5
	Non deduce dal contenuto dei testi aspetti generali della cultura e civiltà latina. Non collega gli elementi della cultura antica tra loro e non coglie l'evoluzione di tali aspetti nel tempo.	2
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI.		**PUNTEGGIO:** **…… /10**
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LATINO (triennio) - scritto e orale
ANALISI E TRADUZIONE DEL TESTO

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
COMPETENZE LINGUISTICHE E TESTUALI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Leggere e comprendere un testo latino (in prosa o in versi) *(max 5 punti)*	Analizza con precisione le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende pienamente il senso di un testo e gli aspetti connotativi impliciti del contenuto. Individua in modo esaustivo gli elementi sul piano stilistico e metrico.	5 – 4,5
	Analizza in modo completo le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende il senso di un testo e alcuni aspetti connotativi impliciti del contenuto. Individua i principali elementi sul piano stilistico e metrico.	4 – 3,5
	Analizza in modo elementare ma corretto le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende il senso generale di un testo. Individua gli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	**3**
	Analizza in modo parziale/scorretto le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Comprende in modo frammentario il senso di un testo. Individua alcuni degli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	2,5
	Non analizza le strutture linguistiche e sintattiche di un testo. Non comprende il senso generale di un testo. Non individua gli elementi essenziali sul piano stilistico e metrico.	2
Interpretare e tradurre un testo in lingua latina *(max 5 punti)*	Pianifica la traduzione in modo ordinato. Controlla con piena sicurezza la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Dà precisa coerenza semantica alla propria traduzione. Coglie in modo esaustivo il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	5 – 4,5
	Pianifica la traduzione. Controlla in modo adeguato la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Dà coerenza semantica alla propria traduzione. Coglie il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	4 – 3,5
	Pianifica la traduzione, giungendo per gradi a una versione definitiva. Controlla in modo sufficiente la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Dà un'accettabile coerenza semantica alla propria traduzione. Coglie il senso essenziale del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	**3**
	Avvia la traduzione con una pianificazione incerta/frammentaria. Controlla in modo parziale la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Dà in qualche passo coerenza semantica alla propria traduzione. Coglie a tratti il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	2,5
	Non pianifica la traduzione. Non controlla la correttezza morfosintattica della propria traduzione. Non dà coerenza semantica alla propria traduzione. Non coglie il senso del testo in relazione alle proprie conoscenze sull'argomento trattato o sull'opera da cui deriva (messaggio, valori, ecc.).	2
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI.		**PUNTEGGIO:** **…… /10**
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Storia e geografia (BIENNIO) – Griglia di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA E GEOGRAFIA (PRIMO BIENNIO) - orale		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dei contenuti *Conoscere gli eventi e i personaggi, le categorie e i fenomeni della storia e della geografia, collocandoli correttamente nello spazio e nel tempo e comprendendo le fonti.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Adeguata e sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	1
	Assente	0,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**
La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale.		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Storia e geografia (BIENNIO) – Griglia di valutazione personalizzata per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI STORIA E GEOGRAFIA (PRIMO BIENNIO) - orale		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dei contenuti *Conoscere gli eventi e i personaggi, le categorie e i fenomeni della storia e della geografia, collocandoli correttamente nello spazio e nel tempo e comprendendo le fonti.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Adeguata e sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni	1,5
	Assente	1
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali	1,5
	Confusa e scorretta, numerose imprecisioni lessicali	1
	Assente	0,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima	1
	Assenti	0,5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. Firma docente: …… Monza, ……..		**VOTO FINALE:** **……. / 10**
La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale. In tal caso, la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto piuttosto che della forma.		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Storia e geografia (BIENNIO) – Griglia di valutazione personalizzata per studenti con BES / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI STORIA E GEOGRAFIA (PRIMO BIENNIO) - orale		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dei contenuti *Conoscere gli eventi e i personaggi, le categorie e i fenomeni della storia e della geografia, collocandoli correttamente nello spazio e nel tempo e comprendendo le fonti.* *(max 4 punti)*	Ampia, sicura e approfondita	4
	Ampia e sicura	3,5
	Adeguata e sicura	3
	Essenziale, limitata agli aspetti principali	**2,5**
	Superficiale e/o incompleta	2
	Estremamente frammentaria, con errori ed omissioni (o assente)	1,5
Esposizione dei contenuti: competenza linguistica *Argomentare rispettando i vincoli logici e linguistici, dimostrando padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio di settore.* *(max 3 punti)*	Corretta, fluida e personale, uso sicuro del lessico specifico	3
	Corretta, chiara e coerente, lessico appropriato	2,5
	Perlopiù corretta e chiara, qualche imprecisione lessicale	2
	Sostanzialmente corretta, lessico limitato	**1,75**
	Approssimativa, con incertezze e imprecisioni lessicali (o assente)	1,5
Capacità di analisi, di sintesi, di interpretazione e di rielaborazione personale *Individuare le informazioni rilevanti e organizzarle in un discorso organico, effettuando collegamenti e confronti, leggendo i fenomeni in chiave critico-riflessiva e fornendo interpretazioni coerenti e personali.* *(max 3 punti)*	Analisi approfondita, sintesi sicura e brillante, interpretazione e rielaborazione articolate e personali	3
	Analisi corretta e chiara, collegamenti sicuri, interpretazione e rielaborazione coerenti ed efficaci	2,5
	Analisi nel complesso corretta, collegamenti perlopiù adeguati, interpretazione e rielaborazione efficaci ma guidate	2
	Analisi e sintesi essenziali, semplici spunti interpretativi, rielaborazione corretta ma essenziale	**1,75**
	Analisi superficiale, scarsa capacità di sintesi, interpretazioni solo a tratti convincenti, rielaborazione approssimativa	1,5
	Analisi molto limitata, non sa collegare e confrontare le informazioni, interpretazioni errate, rielaborazione minima (o assente)	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. Firma docente: …… Monza, ……..		**VOTO FINALE:** **…… / 10**
La presente griglia potrà essere utilizzata a discrezione del docente anche per verifiche scritte valide per l'orale. In tal caso, la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto piuttosto che della forma.		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Lingue straniere

Griglia di valutazione dei test oggettivi

Tabella di corrispondenza
punteggio percentuale – voto

PERCENTUALE	VOTO
0 - 24	2
25-29	2½
30 - 34	3
35 - 39	3½
40 - 44	4
45 - 49	4½
50 - 54	5
55 – 59	5½
60 - 64	6
65 – 69	6½
70 – 74	7
75 – 79	7½
80 – 84	8
85 – 89	8½
90 – 94	9
95 – 99	9 ½
100	10

Per lo svolgimento della prova per gli studenti con DSA ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Lingue straniere

Griglia di valutazione dei test oggettivi

Griglia di valutazione personalizzata per studenti con BES (altri)/ obiettivi minimi

Tabella di corrispondenza
punteggio percentuale – voto

PERCENTUALE	VOTO
0 - 44	4
45 - 49	4½
50 - 54	5
55 – 59	5½
60 - 64	6
65 – 69	6½
70 – 74	7
75 – 79	7½
80 – 84	8
85 – 89	8½
90 – 94	9
95 – 99	9 ½
100	10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LINGUA E LETTERATURA STRANIERA – scritto

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE, COMPRENSIONE, PERTINENZA (contenuto e grado di approfondimento degli argomenti trattati)	Approfondite e accurate	3
	Esaurienti	2.5
	Essenziali	**2**
	Mnemoniche/Superficiali	1.5
	Parziali	1
	Carenti/inesatte	0.5
COMPETENZE (strutture linguistiche, ortografia, proprietà e ricchezza lessicale)	**MORFOLOGIA E SINTASSI**	
	Accurate	2
	Globalmente corrette	**1.5**
	Con varie imprecisioni	1
	Scorrette	0.5
	LESSICO	
	Ricco e accurato	2
	Appropriato	1.5
	Semplice/essenziale	**1**
	Scarso/ripetitivo/improprio	0.5
	ORTOGRAFIA	
	Corretta	1
	Con qualche imprecisione	**0.5**
CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)	Prova organica, ricca di spunti interpretativi, originali e pertinenti	2
	Prova autonoma e coerente	1.5
	Prova essenziale/globalmente coerente	**1**
	Prova disorganica/non coerente	0.5
		PUNTI TOTALI: ……..
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione, valida anche per gli studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LINGUA E LETTERATURA STRANIERA – orale

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE, COMPRENSIONE, PERTINENZA (contenuto e grado di approfondimento degli argomenti trattati)	Approfondite e accurate	3
	Esaurienti	2.5
	Essenziali	**2**
	Mnemoniche/Superficiali	1.5
	Parziali	1
	Carenti/inesatte	0.5
COMPETENZE (strutture linguistiche, ortografia, proprietà e ricchezza lessicale)	**MORFOLOGIA E SINTASSI**	
	Accurate	2
	Globalmente corrette	**1.5**
	Con varie imprecisioni	1
	Scorrette	0,5
	LESSICO	
	Ricco e accurato	2
	Appropriato	1.5
	Semplice/essenziale	**1**
	Scarso/ripetitivo/improprio	0.5
	PRONUNCIA	
	Corretta	1
	Con qualche imprecisione	**0.5**
CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)	Prova organica, ricca di spunti interpretativi, originali e pertinenti	2
	Prova autonoma e coerente	1.5
	Prova essenziale/globalmente coerente	**1**
	Prova disorganica/non coerente	0.5
Per lo svolgimento della prova per gli studenti con DSA ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.		**PUNTI TOTALI:** ……..
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione personalizzata per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LINGUA E LETTERATURA STRANIERA - scritto		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE, COMPRENSIONE, PERTINENZA (contenuto e grado di approfondimento degli argomenti trattati)	Approfondite e accurate	3.5
	Esaurienti	3
	Essenziali	**2.5**
	Mnemoniche/superficiali	1.5
	Parziali	1
	Carenti//inesatte	0.5
COMPETENZE (strutture linguistiche, ortografia, proprietà e ricchezza lessicale)	**MORFOLOGIA E SINTASSI**	
	Accurate	2
	Globalmente corrette	**1.5**
	Con varie imprecisioni	1
	Scorrette	0.5
	LESSICO	
	Ricco e accurato	2
	Appropriato	1.5
	Semplice/essenziale	**1**
	Scarso/ripetitivo/improprio	0.5
	ORTOGRAFIA	
	Corretta	1
	Con qualche imprecisione	**0.5**
CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)	Prova organica, ricca di spunti interpretativi, originali e pertinenti	2.5
	Prova autonoma e coerente	2
	Prova essenziale/globalmente coerente	**1**
	Prova disorganica/non coerente	0.5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP		**PUNTI TOTALI:** ……..
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione personalizzata per studenti con BES (altri) / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LINGUA E LETTERATURA STRANIERA - scritto		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE, COMPRENSIONE, PERTINENZA (contenuto e grado di approfondimento degli argomenti trattati)	Approfondite e accurate	3
	Esaurienti/complete	2.5
	Essenziali	**2**
	Parziali/mnemoniche	1.5
	Carenti/inesatte	1
COMPETENZE (strutture linguistiche, ortografia, proprietà e ricchezza lessicale)	**MORFOLOGIA E SINTASSI**	
	Accurate	2
	Globalmente corrette	**1.5**
	Con varie imprecisioni	1
	LESSICO	
	Ricco e accurato	2
	Appropriato	1.5
	Semplice/essenziale	**1**
	ORTOGRAFIA	
	Corretta	1
	Con qualche imprecisione	**0.5**
CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)	Prova organica, ricca di spunti interpretativi, originali e pertinenti	2
	Prova autonoma e coerente	1,5
	Prova essenziale/globalmente coerente	**1**
	Prova disorganica/non coerente	0.5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI.		**PUNTI TOTALI:** ……..
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione orale personalizzata per studenti con BES (altri) / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LINGUA E LETTERATURA STRANIERA - orale		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE, COMPRENSIONE, PERTINENZA (contenuto e grado di approfondimento degli argomenti trattati)	Approfondite e accurate	3
	Esaurienti/complete	2.5
	Essenziali	**2**
	Parziali/mnemoniche	1.5
	Carenti/inesatte	1
COMPETENZE (strutture linguistiche, ortografia, proprietà e ricchezza lessicale)	**MORFOLOGIA E SINTASSI**	
	Accurate	2
	Globalmente corrette	**1.5**
	Con varie imprecisioni	1
	LESSICO	
	Ricco e accurato	2
	Appropriato	1.5
	Semplice/essenziale	**1**
	PRONUNCIA	
	Corretta	1
	Con qualche imprecisione	**0.5**
CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)	Prova organica, ricca di spunti interpretativi, originali e pertinenti	2
	Prova autonoma e coerente	1,5
	Prova essenziale/globalmente coerente	**1**
	Prova disorganica/non coerente	0.5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI.		**PUNTI TOTALI:** ……..
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione della seconda prova scritta dell'Esame di Stato (Liceo Linguistico)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI LINGUA E LETTERATURA STRANIERA **Prova Scritta dell'Esame di Stato**		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
Comprensione del testo	completa	2.5
	buona	2
	essenziale/sufficiente	**1.5**
	parziale	1
	notevolmente limitata	0.5
Interpretazione /analisi del testo	esauriente	2.5
	appropriata	2
	essenziale	**1.5**
	parziale	1
	molto lacunosa	0.5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	completa	2.5
	buona	2
	essenziale	**1.5**
	parziale	1
	limitata/carente	0.5
Organizzazione del testo e correttezza linguistica	testo ben strutturato, scorrevole; lessico ricco; ortografia corretta	2.5
	testo chiaro, formalmente accurato; lessico appropriato; ortografia globalmente corretta	2
	testo comprensibile, globalmente corretto; lessico semplice; ortografia globalmente corretta ma con qualche imprecisione	**1.5**
	testo a tratti confuso; lessico limitato con errori che tuttavia non impediscono la comprensione; ortografia imprecisa	1
	testo disorganico con errori che impediscono la comprensione; lessico inadeguato; ortografia scorretta	0.5
Firma docente: ……		**VOTO FINALE:**
Monza,		**…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione della seconda prova scritta dell'Esame di Stato (Liceo Linguistico) personalizzata per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LINGUA E LETTERATURA STRANIERA **Prova Scritta dell'Esame di Stato**		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
Comprensione del testo	completa	2.5
	buona	2
	essenziale/sufficiente	**1.5**
	parziale	1
	notevolmente limitata	0.5
Interpretazione /analisi del testo	esauriente	2.5
	appropriata	2
	essenziale	**1.5**
	parziale	1
	molto lacunosa	0.5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	completa	2.5
	buona	2
	essenziale	**1.5**
	parziale	1
	limitata/carente	0.5
Organizzazione del testo e correttezza linguistica	testo ben strutturato, scorrevole; lessico ricco; ~~ortografia corretta~~	2.5
	testo chiaro, formalmente accurato; lessico appropriato; ~~ortografia globalmente corretta~~	2
	testo comprensibile, globalmente corretto; lessico semplice; ~~ortografia globalmente corretta ma con qualche imprecisione~~	**1.5**
	testo a tratti confuso; lessico limitato con errori che tuttavia non impediscono la comprensione; ~~ortografia imprecisa~~	1
	testo disorganico con errori che impediscono la comprensione; lessico inadeguato; ~~ortografia scorretta~~	0.5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP		
Firma docente: ……		**VOTO FINALE:**
Monza,		**…… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione scritto/orale (valida per tutte le discipline) per studenti con PEI a obiettivi differenziati

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI LINGUA ……

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza/comprensione/pertinenza (contenuto e grado di approfondimento degli argomenti trattati) *max 2,5 punti*	Approfondita e completa	2.5
	Appropriata	2
	Essenziale	**1.5**
	Parziale/mnemonica	1
Competenze Uso di un **linguaggio** corretto *max 2,5 punti*	Accurato	2.5
	Corretto	2
	Con qualche imprecisione	**1.5**
	Scorretto	1
Competenze Uso di un **lessico** appropriato, specifico di ogni disciplina *max 2,5 punti*	Ricco e accurato	2.5
	Appropriato	2
	Semplice/essenziale	**1.5**
	Ripetitivo/improprio	1
Capacità (analisi/ sintesi/rielaborazione) *max 2,5 punti*	Prova organica, ricca di spunti interpretativi, originali e pertinenti	2.5
	Prova autonoma e coerente	2
	Prova essenziale/globalmente coerente	**1.5**
	Prova non coerente/disorganica	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PEI per il raggiungimento degli obiettivi personalizzati.		**PUNTI TOTALI:** ……..
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Matematica

Matematica - Griglia di valutazione dello scritto

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA - PROVA SCRITTA		
Studente/essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI, LOGICHE ED ARGOMENTATIVE	Completamente assenti. Non individua strategie risolutive.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Non individua in modo adeguato la strategia risolutiva. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Individua solo parzialmente una strategia risolutiva. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Individua una strategia risolutiva in situazioni semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Individua e applica strategie risolutive pertinenti in situazioni note. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Individua e adatta autonomamente strategie risolutive anche in situazioni non note. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.		**PUNTI TOTALI: / 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE: / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Matematica - Griglia di valutazione personalizzata dello scritto per studenti con DSA

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA - PROVA SCRITTA		
Studente/essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. ~~Commette gravi errori di calcolo.~~	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. ~~Presenza di qualche errore di calcolo.~~	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI, LOGICHE ED ARGOMENTATIVE	Completamente assenti. Non individua strategie risolutive.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Non individua in modo adeguato la strategia risolutiva. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Individua solo parzialmente una strategia risolutiva. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Individua una strategia risolutiva in situazioni semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Individua e applica strategie risolutive pertinenti in situazioni note. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Individua e adatta autonomamente strategie risolutive anche in situazioni non note. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Matematica - Griglia di valutazione personalizzata dello scritto per studenti con BES

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA - PROVA SCRITTA		
Studente/essa:	Classe:	
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI, LOGICHE ED ARGOMENTATIVE	Completamente assenti. Non individua strategie risolutive.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Non individua in modo adeguato la strategia risolutiva. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Individua solo parzialmente una strategia risolutiva. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Individua una strategia risolutiva in situazioni semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Individua e applica strategie risolutive pertinenti in situazioni note. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Individua e adatta autonomamente strategie risolutive anche in situazioni non note. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Matematica - Griglia di valutazione personalizzata dello scritto per studenti con BES / obiettivi minimi

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA - PROVA SCRITTA		
Studente/essa:	Classe:	
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Conoscenze superficiali o assenti. Mancanza di comprensione della richiesta, non conoscenze delle regole. Comprensione dei concetti di base approssimativa	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**3**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**4**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**5**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI, LOGICHE ED ARGOMENTATIVE	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Individua solo parzialmente una strategia risolutiva. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Individua una strategia risolutiva in situazioni semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Individua e applica strategie risolutive pertinenti in situazioni note. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Individua e adatta autonomamente strategie risolutive anche in situazioni non note. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Matematica - Griglia di valutazione dell'orale

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA - PROVA ORALE		
Studente/essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI ARGOMENTATIVE E LINGUISTICHE	Completamente assenti.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.		**PUNTI TOTALI: / 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE: / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Matematica - Griglia di valutazione personalizzata dell'orale per studenti con DSA

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA - PROVA ORALE		
Studente/essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. ~~Commette gravi errori di calcolo.~~	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. ~~Presenza di qualche errore di calcolo.~~	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI ARGOMENTATIVE E LINGUISTICHE	Completamente assenti.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Matematica - Griglia di valutazione personalizzata dell'orale per studenti con BES

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA - PROVA ORALE		
Studente/essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI ARGOMENTATIVE E LINGUISTICHE	Completamente assenti.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Matematica - Griglia di valutazione personalizzata dell'orale per studenti con BES / obiettivi minimi

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA - PROVA ORALE		
Studente/essa:	Classe:	
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Conoscenze superficiali o assenti. Mancanza di comprensione della richiesta, non conoscenze delle regole. Comprensione dei concetti di base approssimativa	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**3**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**4**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**5**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI ARGOMENTATIVE E LINGUISTICHE	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Fisica – Griglia di valutazione

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA		
Studente/essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI ARGOMENTATIVE E LINGUISTICHE	Completamente assenti.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.		**PUNTI TOTALI: / 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE: / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Fisica – Griglia di valutazione personalizzata per studenti con DSA

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA		
Studente/essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. ~~Commette gravi errori di calcolo.~~	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. ~~Presenza di qualche errore di calcolo.~~	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI ARGOMENTATIVE E LINGUISTICHE	Completamente assenti.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Fisica – Griglia di valutazione personalizzata per studenti con BES

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA		
Studente/essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Completamente assenti. Mancanza di comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**1**
	Conoscenze frammentarie e incoerenti. Scarsa comprensione della richiesta di concetti e/o regole.	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**2**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**3**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**4**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, con lievi imprecisioni, analisi e sintesi autonome.	**5**
	Applicazione corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI ARGOMENTATIVE E LINGUISTICHE	Completamente assenti.	**1**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione carenti. Terminologia scorretta ed inappropriata.	**2**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Fisica – Griglia di valutazione personalizzata per studenti con BES / obiettivi minimi

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza A.S. 2026-2027		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA		
Studente/essa:	Classe:	
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZE	Conoscenze superficiali o assenti. Mancanza di comprensione della richiesta, non conoscenze delle regole. Comprensione dei concetti di base approssimativa	**2**
	Conoscenze superficiali e/o incomplete. Comprensione dei concetti di base approssimativa.	**3**
	Conoscenze essenziali degli elementi fondanti della disciplina.	**4**
	Conoscenze adeguate e discreta comprensione dei contenuti.	**5**
	Conoscenze sicure e buona comprensione dei contenuti.	**6**
	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli. Appropriata ed organica comprensione dei contenuti.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE APPLICATIVE, NUMERICHE E GRAFICHE	Completamente assenti o applicazione sporadica e fortemente carente, con errori concettuali anche gravi. Commette gravi errori di calcolo.	**3**
	Applicazione parziale di alcune conoscenze in situazioni note, con errori anche in casi semplici, mancanza di autonomia, analisi superficiale e settoriale. Presenza di qualche errore di calcolo.	**4**
	Applicazione essenzialmente meccanica e limitata alle situazioni note, con imprecisioni e qualche errore, capacità di analisi e sintesi in contesti semplici e guidati.	**5**
	Applicazione sostanzialmente corretta in situazioni note, analisi e sintesi autonome.	**6**
	Applicazione corretta in situazioni anche non note, analisi e sintesi sicure oltre che autonome e approfondite.	**7**
ABILITÀ E COMPETENZE FORMALI ARGOMENTATIVE E LINGUISTICHE	Formalismo, argomentazione e rielaborazione parziale, incerta e confusa. Terminologia non sempre adeguata.	**3**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione essenziale con collegamenti semplici. Terminologia non sempre precisa ma globalmente accettabile.	**4**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione corretta con collegamenti adeguati. Terminologia globalmente corretta.	**5**
	Formalismo, argomentazione e rielaborazione fluida, appropriata ed esauriente con collegamenti interessanti. Terminologia corretta ed accurata.	**6**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. **Per ottenere il voto finale si dividerà per due il punteggio totale.**		**PUNTI TOTALI:** **/ 20**
Firma docente: Monza,		**VOTO FINALE:** **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Religione cattolica

CRITERI DI VALUTAZIONE

Valutazione delle voci: impegno, partecipazione al dialogo educativo, interesse al lavoro svolto in classe, valutazione di eventuali lavori scritti e degli interventi orali, di approfondimenti personali.

Si terrà conto del numero di assenze sul totale delle lezioni e dell'educazione in classe.

Insufficiente: partecipazione, interesse e lavoro in classe non adeguati, impegno scarso.

Sufficiente: impegno, interesse e partecipazione discontinui e appena sufficienti da parte dello studente.

Discreto: interesse quasi adeguato/più che sufficiente, impegno non sempre costante, lavoro in classe e partecipazione di discreto livello. Capacità di orientarsi un minimo all'interno della disciplina e rispetto ai contenuti affrontati.

Buono: interesse ed impegno adeguati, lavoro in classe e partecipazione di livello e costanti. Buona capacità di orientarsi all'interno dei temi proposti. Acquisizione di un lessico minimo rispetto alla disciplina.

Distinto: buon livello di impegno e partecipazione, interesse costante per la materia, interventi in classe pertinenti e frequenti, acquisizione del lessico proprio e più specifico della disciplina; maggiore sicurezza espositiva e capacità di operare qualche collegamento/confronto.

Ottimo: fatto salvo il livello di preparazione sopra descritto, si evidenzia una maggiore capacità di operare confronti e collegamenti, buona capacità di approfondimento personale, di analisi e sintesi. Buona capacità di motivare le proprie opinioni e di costruire una costruttiva collaborazione ed essere di stimolo positivo all'interno della classe attorno ad un tema proposto.

INDICATORE	GIUDIZIO SINTETICO	VOTO corrispondente
I	Insufficiente	5
S	Sufficiente	6
disc (minuscolo)	Discreto	7
B	Buono	8
Dist (maiuscolo)	Distinto	9
Ott	Ottimo	10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Scienze motorie e sportive

Griglia di valutazione dell'orale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE – ORALE

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dell'argomento *max. 5 punti*	Completa e approfondita	5
	Ampia e sostanzialmente corretta	4
	Generica ed essenziale	3
	Limitata e imprecisa	2
	Scorretta e lacunosa / assente	1 / 0,5
Sviluppo argomentativo dei concetti *max. 5 punti*	Padroneggiato e articolato coerentemente	5
	Lineare, ma non esauriente	4
	Adeguato, con incertezze	3
	Parziale e limitato	2
	Lacunoso e frammentario / assente	1 / 0,5
Capacità espositiva *max. 3 punti*	Chiara, scorrevole e sicura	3
	Meccanica, con qualche incertezza e imprecisione	2
	Non lineare, insicura e frammentaria	1
Uso del lessico specifico disciplinare *max. 3 punti*	Appropriato, coerente e corretto	3
	Con qualche imprecisione e scorrettezza	2
	Scarsa conoscenza e utilizzo della terminologia disciplinare	1
Attitudine allo sviluppo critico e ai collegamenti del sapere *max. 4 punti*	Capacità significativamente sviluppate di collegamento e analisi critica del sapere a partire dalle conoscenze	4
	Capacità adeguate di analizzare e ragionare sui concetti a partire dalle conoscenze	3
	Capacità di analisi e sintesi limitate alle conoscenze di testo e/o mnemoniche	2
	Scarse capacità di ragionamento e analisi	1
		PUNTI TOTALI: **……/20**
Firma docente: …… Monza, *[data prova]*		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Conversione punteggio in decimi: *PUNTI TOTALI DELLA PROVA / 2*

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione dell'orale personalizzata per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE – ORALE		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dell'argomento *max. 5 punti*	Completa e approfondita	5
	Ampia e sostanzialmente corretta	4
	Generica ed essenziale	3
	Limitata e imprecisa	2
	Scorretta e lacunosa / assente	1
Sviluppo argomentativo dei concetti *max. 5 punti*	Padroneggiato e articolato coerentemente	5
	Lineare, ma non esauriente	4
	Adeguato, con incertezze	3
	Parziale e limitato	2
	Lacunoso e frammentario / assente	1
Capacità espositiva *max. 3 punti*	Chiara, scorrevole e sicura	3
	Meccanica, con qualche incertezza e imprecisione	2
	Non lineare, insicura e frammentaria	1
Uso del lessico specifico disciplinare *max. 3 punti*	Appropriato, coerente e corretto	3
	Con qualche imprecisione e scorrettezza	2
	Scarsa conoscenza e utilizzo della terminologia disciplinare	1
Attitudine allo sviluppo critico e ai collegamenti del sapere *max. 4 punti*	Capacità significativamente sviluppate di collegamento e analisi critica del sapere a partire dalle conoscenze	4
	Capacità adeguate di analizzare e ragionare sui concetti a partire dalle conoscenze	3
	Capacità di analisi e sintesi limitate alle conoscenze di testo e/o mnemoniche	2
	Scarse capacità di ragionamento e analisi	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.		**PUNTI TOTALI:** **……/20**
Firma docente: …… Monza, *[data prova]*		**VOTO FINALE:** **…… / 10**
Conversione punteggio in decimi: *PUNTI TOTALI DELLA PROVA / 2*		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione dell'orale personalizzata per studenti con BES / Obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE – ORALE		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dell'argomento *max. 5 punti*	Completa e approfondita	5
	Ampia e sostanzialmente corretta	4
	Generica ed essenziale	3
	Limitata e imprecisa	2
Sviluppo argomentativo dei concetti *max. 5 punti*	Padroneggiato e articolato coerentemente	5
	Lineare, ma non esauriente	4
	Adeguato, con incertezze	3
	Parziale e limitato	2
Capacità espositiva e uso del lessico specifico *max. 5 punti*	Chiara, fluida e sicura, piena padronanza e utilizzo corretto della terminologia disciplinare	5
	Corretta e precisa, utilizzo appropriato dei termini disciplinari	4
	Meccanica, con qualche incertezza, terminologia disciplinare non sempre corretta	3
	Incerta, imprecisa, terminologia disciplinare approssimativa	2
Attitudine allo sviluppo critico e ai collegamenti del sapere *max. 5 punti*	Capacità significativamente sviluppate di collegamento e analisi critica del sapere a partire dalle conoscenze	5
	Capacità coerenti e adeguate di analizzare e ragionare sui concetti a partire dalle conoscenze	4
	Capacità di analisi e sintesi limitate alle conoscenze di testo e/o mnemoniche	3
	Limitate capacità di analisi e sintesi ragionata sul sapere	2
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI.		**PUNTI TOTALI:** **……/20**
Firma docente: …… Monza, *[data prova]*		**VOTO FINALE:** **…… / 10**
Conversione punteggio in decimi: *PUNTI TOTALI DELLA PROVA / 2*		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione della prova pratica (per abilità motorie/coreografiche)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE - PRATICO
(Per abilità motorie/coreografiche - esclusi i test standardizzati)

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:	Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Esecuzione dei fondamentali tecnici *max. 3,5 punti*	Corretta, precisa e armonica nella coordinazione intersegmentaria del gesto tecnico	3,5
	Corretta e discretamente fluida nel controllo coordinativo	3
	Corretta, ma non del tutto sviluppato il controllo motorio nel gesto tecnico e la padronanza coordinativa	2,5
	Basilare, ma globalmente accettabile, con qualche difficoltà e rigidità coordinativa	2
	Imprecisa, approssimativa, poco sviluppata nel controllo coordinativo	1,5
	Fortemente limitata, imprecisa ed errata	1
	Scarsa e inefficace / rifiuto di eseguire la prova	0,5
Partecipazione e impegno *max. 2,5 punti*	Sempre costante, attiva e propositiva, atteggiamento interessato, rispettoso, collaborativo verso la didattica	2,5
	Attiva e costante, atteggiamento serio, diligente e collaborativo in gruppo di lavoro	2
	Attiva, ma con impegno non sempre costante o collaborativo alla didattica o al gruppo	1,5
	Attiva e collaborativa in risposta ai solleciti dal docente a partecipare	1
	Saltuaria, disimpegnata e con diverse mancanze, atteggiamento passivo e poco interessato alla didattica	0,5
Capacità motorio-espressive *max. 2 punti*	Sviluppato controllo motorio, movimenti di transizione fluidi e armoniosi	2
	Adeguato controllo motorio, discreta fluidità e armoniosità nei movimenti di transizione	1,5
	Controllo motorio limitato, movimenti corporei grezzi e stereotipati	1
	Movimenti corporeo-espressivi poco apprezzabili o assenti	0,5
Sviluppo coreografico del prodotto finale *max. 2 punti*	Lavoro gradevole e continuo, ricco di elementi originali e/o con alto grado di difficoltà attuativa	2
	Lavoro adeguato nei tempi e elementi, con spunti di originalità, fantasia o difficoltà attuativa	1,5
	Lavoro basilare, con qualche interruzione o con poca fluidità e mancato tempo di esecuzione	1
	Lavoro poco sviluppato o mancante nei suoi elementi, approssimativo o deficitario, non fluido e armonico	0,5
		PUNTI TOTALI: ……/10
Firma docente: …… Monza, *[data prova]*		**VOTO FINALE: …… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione della prova pratica (per sport di squadra/individuali)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE - PRATICO (Per sport di squadra/individuali - esclusi i test standardizzati)

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:	Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Esecuzione dei fondamentali tecnici *max. 3,5 punti*	Corretta, precisa e armonica nella coordinazione intersegmentaria del gesto tecnico	3,5
	Corretta e discretamente fluida nel controllo coordinativo	3
	Corretta, ma non del tutto sviluppato il controllo motorio del gesto tecnico e la padronanza coordinativa	2,5
	Basilare, ma globalmente accettabile, con qualche difficoltà e rigidità coordinativa	2
	Imprecisa, approssimativa, poco sviluppata nel controllo coordinativo	1,5
	Fortemente limitata, imprecisa ed errata	1
	Scarsa e inefficace / rifiuto di eseguire la prova	0,5
Partecipazione e impegno *max. 2,5 punti*	Sempre costante, attiva e propositiva, atteggiamento interessato, rispettoso, collaborativo verso la didattica	2,5
	Attiva e costante, atteggiamento serio, diligente e collaborativo in gruppo di lavoro	2
	Attiva, ma con impegno non sempre costante o collaborativo alla didattica o al gruppo	1,5
	Attiva in risposta ai solleciti dal docente a partecipare / Saltuaria, con qualche assenza	1
	Saltuaria, disimpegnata e con diverse mancanze, atteggiamento passivo e poco interessato alla didattica	0,5
Comprensione tattica e di lettura situazionale *max. 2 punti*	Sviluppata capacità di lettura situazionale e anticipazione, con relativa applicazione di soluzioni tattiche pertinenti e efficaci	2
	Lettura spesso appropriata delle situazioni, applicazione spesso efficace di soluzioni tattiche in fase di gioco	1,5
	Lettura situazionale elementare, con ricerca e applicazione di soluzioni tattiche basilari	1
	Lettura situazionale e ricerca di soluzioni tattiche in gioco non sviluppate o poco apprezzabili	0,5
Conoscenza e applicazione delle regole e fair play *max. 2 punti*	Conosce, padroneggia e interpreta correttamente i regolamenti previsti dal gioco e i principi del fair play	2
	Conosce le regole e le applica adeguatamente al contesto di gioco, risultando poco falloso	1,5
	Conoscenza basilare e non completa delle regole di gioco e dei fondamentali, con errori di applicazione	1
	Scarsa conoscenza e applicazione delle regole fondamentali di gioco o del fair play	0,5
		PUNTI TOTALI: ……/10
Firma docente: …… Monza, *[data prova]*		**VOTO FINALE: …… / 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione della prova pratica personalizzata per studenti con BES / obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE – PRATICO		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Esecuzione dei fondamentali tecnici *max. 3,5 punti*	Corretta, precisa e armonica nella coordinazione intersegmentaria del gesto tecnico	3,5
	Corretta e discretamente fluida nel controllo coordinativo	3
	Corretta, ma non del tutto sviluppato il controllo motorio nel gesto tecnico e la padronanza coordinativa	2,5
	Basilare, ma globalmente accettabile, con qualche difficoltà e rigidità coordinativa	2
	Imprecisa, approssimativa, poco sviluppata nel controllo coordinativo	1,5
	Fortemente limitata, imprecisa ed errata / non eseguita	1
Partecipazione e impegno *max. 2,5 punti*	Sempre costante, attiva e propositiva, atteggiamento interessato, rispettoso, collaborativo verso la didattica	2,5
	Attiva e costante, atteggiamento serio, diligente e collaborativo in gruppo di lavoro	2
	Attiva, impegno non sempre costante o collaborativo alla didattica o al gruppo	1,5
	Attiva e collaborativa solo in risposta ai solleciti del docente a partecipare	1
[PER GLI SPORT DI SQUADRA/INDIVIDUALI] **Comprensione tattica e di lettura situazionale** *max. 2 punti*	Sviluppata capacità di lettura situazionale e anticipazione, con relativa applicazione di soluzioni tattiche pertinenti e efficaci	2
	Lettura spesso appropriata delle situazioni, applicazione spesso efficace di soluzioni tattiche in fase di gioco	1,5
	Lettura situazionale elementare, con ricerca e applicazione di soluzioni tattiche basilari	1
[PER GLI SPORT DI SQUADRA/INDIVIDUALI] **Conoscenza e applicazione delle regole e fair play** *max. 2 punti*	Interpretazione e applicazione corretta dei regolamenti previsti dal gioco e dal fair play	2
	Quasi sempre applica il gesto adeguato al contesto di gioco, nel rispetto delle norme previste e risultando poco falloso	1,5
	Conoscenza base delle regole di gioco e dei suoi fondamentali, ma con poco controllo e diverse infrazioni	1
[PER LE ABILITÁ MOTORIE E COREOGRAFICHE] **Capacità motorio-espressive** max. 2 punti	Sviluppato controllo motorio, movimenti corporei fluidi e armoniosi	2
	Adeguato controllo motorio, discreta fluidità e armoniosità nei movimenti corporei	1,5
	Controllo motorio limitato, movimenti corporei grezzi e stereotipati	1
[PER LE ABILITÁ MOTORIE E COREOGRAFICHE] **Sviluppo coreografico del prodotto finale** max. 2 punti	Lavoro gradevole e ricercato, ricco di elementi originali e/o con alto grado di difficoltà attuativa	2
	Lavoro adeguato nei tempi ed elementi, con spunti di originalità, fantasia e/o difficoltà attuativa	1,5
	Lavoro basilare, con qualche interruzione o poca fluidità e tempo di esecuzione	1
Firma docente: ……		**VOTO FINALE: …… / 10**
Monza, *[data prova]*		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Scienze naturali

Griglia di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE NATURALI Orale e Verifiche non strutturate		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
1.Valutazione delle **conoscenze**	Non ha acquisito conoscenze.	2-3
	Ha una conoscenza non corretta e frammentaria dei contenuti.	4
	Ha appreso i contenuti in modo superficiale e parziale.	5
	Ha acquisito i contenuti essenziali.	6
	Ha acquisito una conoscenza completa, corretta ma non approfondita	7
	Ha acquisito una conoscenza ampia e organica dei contenuti.	8
	Ha acquisito una conoscenza ampia, approfondita e articolata dei contenuti anche con un bagaglio di conoscenze personali	9
	Ha un'eccellente conoscenza di tutti gli argomenti proposti, anche con un bagaglio di conoscenze culturali personali	10
2.Valutazione delle **competenze:** saper risolvere le problematiche delle diverse discipline in base alle conoscenze acquisite.	Non è in grado di eseguire compiti di difficoltà bassa.	2-3
	Non è in grado di eseguire in modo corretto compiti di difficoltà medio-bassa.	4
	Necessita di una guida costante nell'esecuzione di compiti di difficoltà medio-bassa.	5
	Riesce ad applicare i contenuti acquisiti in modo corretto, ma semplice.	6
	Sa eseguire correttamente compiti di media difficoltà	7
	Sa eseguire correttamente e con autonomia compiti di media difficoltà, adoperando metodologie disciplinari specifiche.	8
	Sa eseguire correttamente ed autonomamente compiti di difficoltà medio-alta, in cui sa applicare in modo ottimo ed efficace conoscenze e metodologie disciplinari.	9
	Ha piena autonomia nella risoluzione di problemi complessi, che risultano eccellenti e caratterizzati da un contributo critico e creativo.	10
3.**Abilità:** capacità e coerenza espositiva ed uso appropriato del lessico scientifico.	Non interpreta semplici messaggi, non è in grado di utilizzare metodi e strumenti.	2-3
	Presenta dei limiti nelle capacità comparative, di analisi e sintesi, nell'interpretazione di messaggi semplici	4
	Effettua analisi e sintesi imprecise. Interpreta i messaggi più semplici con superficialità.	5
	Effettua analisi non approfondite, argomenta negli aspetti essenziali.	6
	Effettua analisi adeguata, argomenta con pertinenza.	7
	Effettua analisi complessa e approfondita, ha acquisito autonomia nella sintesi, argomenta con pertinenza e sicurezza.	8
	Possiede padronanza nel cogliere gli elementi di un insieme e nello stabilire tra essi relazioni. Organizza e critica in modo autonomo e completo.	9
	Possiede eccellente padronanza nel cogliere gli elementi di un insieme e nello stabilire tra di essi relazioni. Organizza e critica in modo autonomo, completo e originale.	10
		PUNTI TOTALI: **……**
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Per le verifiche testanti: **3 indicatori -** il punteggio totale è **diviso per 3**. Nel caso di x,33 si approssima per eccesso, nel caso di x,66 per difetto. Es. **6,33 è 6,5; 6,66 è 6,5. 2 indicatori –** il punteggio totale è **diviso per 2**. **1 indicatore –** il punteggio corrisponde al voto espresso su scala decimale

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione personalizzata per studenti con DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI SCIENZE NATURALI Orale e Verifiche non strutturate		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
1.Valutazione delle **conoscenze**	Non ha acquisito conoscenze.	2-3
	Ha una conoscenza non corretta e frammentaria dei contenuti.	4
	Ha appreso i contenuti in modo superficiale e parziale.	5
	Ha acquisito i contenuti essenziali.	6
	Ha acquisito una conoscenza completa e, generalmente, corretta	7
	Ha acquisito una conoscenza ampia e organica dei contenuti.	8
	Ha acquisito una conoscenza ampia e approfondita dei contenuti, anche con un bagaglio di conoscenze personali	9
	Ha un'eccellente conoscenza di tutti gli argomenti proposti, anche con un bagaglio di conoscenze culturali personali	10
2.Valutazione delle **competenze:** saper risolvere le problematiche delle diverse discipline in base alle conoscenze acquisite.	Non è in grado di eseguire compiti di difficoltà bassa.	2-3
	Non è in grado di eseguire in modo corretto compiti di difficoltà medio-bassa.	4
	Necessita di una guida costante nell'esecuzione di compiti di difficoltà medio-bassa.	5
	Riesce ad applicare i contenuti acquisiti in modo corretto se guidato	6
	Sa eseguire correttamente compiti in modo autonomo	7
	Sa eseguire con autonomia compiti di media difficoltà, adoperando le metodologie disciplinari corrette.	8
	Sa eseguire correttamente ed autonomamente compiti di difficoltà medio-alta, applicando le conoscenze acquisite	9
	Ha piena autonomia nella risoluzione di problemi più complessi, utilizzando conoscenze, metodologie e spunti personali creativi.	10
3.**Abilità:** capacità e coerenza espositiva ed uso appropriato del lessico scientifico.	Non interpreta semplici messaggi, non è in grado di utilizzare metodi e strumenti.	2-3
	Presenta dei limiti nelle capacità di analisi e sintesi e nell'interpretazione di messaggi semplici	4
	Effettua analisi e sintesi imprecise. Interpreta i messaggi più semplici con superficialità.	5
	Effettua analisi non approfondite, argomenta negli aspetti essenziali.	6
	Effettua analisi adeguata, argomenta con pertinenza.	7
	Effettua analisi approfondita ed ha acquisito una discreta autonomia nella sintesi.	8
	Possiede l'abilità di cogliere gli elementi di un insieme e di stabilirne le relazioni.	9
	Ha un'ottima padronanza nel cogliere le relazioni tra I vari processi, mostrando spunti di originalità nell'organizzazione del lavoro.	10
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP.		**PUNTI TOTALI:** **……**
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** **…… / 10**
Per le verifiche testanti: **3 indicatori -** il punteggio totale è **diviso per 3**. Nel caso di x,33 si approssima per eccesso, nel caso di x,66 per difetto. Es. **6,33 è 6,5; 6,66 è 6,5. 2 indicatori –** il punteggio totale è **diviso per 2**. **1 indicatore –** il punteggio corrisponde al voto espresso su scala decimale		

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione personalizzata per studenti con BES / PEI a obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE NATURALI (BES OBIETTIVI MINIMI) Orale e Verifiche non strutturate		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
1.Valutazione delle **conoscenze:**	Non ha acquisito conoscenze.	4
	Ha appreso i contenuti in modo superficiale e frammentario	5
	Ha acquisito i contenuti essenziali.	6
	Ha acquisito una conoscenza completa e, generalmente, corretta	7
	Ha acquisito una conoscenza ampia e organica dei contenuti.	8
	Ha acquisito una conoscenza ampia e approfondita dei contenuti, anche con un bagaglio di conoscenze personali	9
	Ha un'eccellente conoscenza di tutti gli argomenti proposti, anche con un bagaglio di conoscenze culturali personali	10
2.Valutazione delle **competenze:** saper risolvere le problematiche delle diverse discipline in base alle conoscenze acquisite.		
	Non è in grado di eseguire in modo corretto compiti di difficoltà medio-bassa. Non è in grado di eseguire compiti di difficoltà bassa.	4
	Necessita di una guida costante nell'esecuzione di compiti di difficoltà medio-bassa.	5
	Riesce ad applicare i contenuti acquisiti in modo corretto se guidato	6
	Sa eseguire correttamente compiti in modo autonomo	7
	Sa eseguire con autonomia compiti di media difficoltà, adoperando le metodologie disciplinari corrette.	8
	Sa eseguire correttamente ed autonomamente compiti di difficoltà medio-alta, applicando le conoscenze acquisite	9
	Ha piena autonomia nella risoluzione di problemi più complessi, utilizzando conoscenze, metodologie e spunti personali creativi.	10
3.**Abilità:** capacità e coerenza espositiva ed uso appropriato del lessico scientifico.		
	Presenta dei limiti nelle capacità di analisi e sintesi e nell'interpretazione di messaggi semplici	4
	Effettua analisi e sintesi imprecise. Interpreta i messaggi più semplici con superficialità.	5
	Effettua analisi non approfondite, argomenta negli aspetti essenziali.	6
	Effettua analisi adeguata, argomenta con pertinenza.	7
	Effettua analisi approfondita ed ha acquisito una discreta autonomia nella sintesi.	8
	Possiede l'abilità di cogliere gli elementi di un insieme e di stabilirne le relazioni.	9
	Ha un'ottima padronanza nel cogliere le relazioni tra I vari processi, mostrando spunti di originalità nell'organizzazione del lavoro.	10
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI		**PUNTI TOTALI:** **……**
Firma docente: …… Monza,		**VOTO FINALE:** **…… / 10**

Per le verifiche testanti:
3 indicatori - il punteggio totale è diviso per 3. Nel caso di n,33 si approssima per eccesso, nel caso di n,66 per difetto
2 indicatori – il punteggio totale è diviso per due.
1 indicatore – il punteggio corrisponde al voto espresso su scala decimale

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia per la valutazione delle prove scritte strutturate o semi strutturate di Scienze Naturali	
A.S. 2026-2027	
Studente/-essa	**Classe/sez.**
Quesiti a risposta multipla (Conoscenze e Competenze) *(i punteggi potranno essere diversi in relazione al grado di complessità e sono genericamente indicati con x)*	
Risposta esatta	x punti
Risposta parzialmente esatta (nel caso in cui la domanda preveda più risposte corrette e ne siano state indicate 2/3 o 3/4)	0,75 per x punti
Risposta parzialmente esatta (nel caso in cui la domanda preveda più risposte corrette e ne siano state indicate solo la metà)	0,50 per x punti
Risposta non data o errata	0 punti
Punteggio parziale	
Quesiti a risposta aperta (Conoscenze e Abilità) *(i punteggi potranno essere diversi in relazione al grado di complessità e sono genericamente indicati con x)*	
Risposta corretta e approfondita. Padroneggia la terminologia specifica.	x punti
Risposta corretta. Padroneggia abbastanza la terminologia specifica.	0,75 per x punti
Risposta essenziale. Utilizza la terminologia specifica in modo elementare.	0,50 per x punti
Risposta incompleta. Commette errori nell'uso della terminologia specifica.	0,25 per x punti
Risposta non data o completamente errata.	0 punti
Punteggio parziale	
Esercizi (Conoscenze e Competenze) *(i punteggi potranno essere diversi in relazione al grado di complessità e sono genericamente indicati con x)*	
Procedimento corretto e completo in tutte le sue parti. Calcoli esatti	x punti
Procedimento sostanzialmente corretto ma con imprecisioni	0,75 per x punti
Procedimento solo parzialmente corretto e/o importanti errori di calcolo	0,50 per x punti
Procedimento incompleto e/o calcoli mancanti	0,25 per x punti
Esercizio non svolto o completamente errato.	0 punti
Punteggio parziale	
Totale punti/ Punteggio max	
Voto in decimi	
Luogo e data **Monza,**	Firma docente

INDICATORI

- **Conoscenze:** si valuta il livello di apprendimento dei diversi argomenti studiati
- **Competenze:** si valuta la capacità di applicare le conoscenze acquisite (problemi logici ed esercizi)
- **Abilità:** si valutano la coerenza espositiva e l'uso appropriato del lessico scientifico.

VOTO: punteggio complessivo convertito in decimi tramite proporzione, approssimando per eccesso al superamento del quarto di voto (utilizzati solo voti interi e mezzi voti). **Esempi**: 6,20=6; 6,30=6,5; 6,60=6,5; 6,80=7

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia personalizzata per la valutazione delle prove scritte strutturate o semi strutturate di Scienze Naturali	
A.S. 2026-2027	
Studente/-essa	**Classe/sez.**
Quesiti a risposta multipla (Conoscenze e Competenze) *(i punteggi potranno essere diversi in relazione al grado di complessità e sono genericamente indicati con x)*	
Risposta esatta	x punti
Risposta parzialmente esatta (nel caso in cui la domanda preveda più risposte corrette e ne siano state indicate 2/3 o 3/4)	0,75 per x punti
Risposta parzialmente esatta (nel caso in cui la domanda preveda più risposte corrette e ne siano state indicate solo la metà)	0,50 per x punti
Risposta non data o errata	0 punti
Punteggio parziale	
Quesiti a risposta aperta (Conoscenze e Abilità) *(i punteggi potranno essere diversi in relazione al grado di complessità e sono genericamente indicati con x)*	
Risposta corretta e approfondita. Padroneggia la terminologia specifica.	x punti
Risposta corretta. Padroneggia abbastanza la terminologia specifica.	0,75 per x punti
Risposta essenziale. Utilizza la terminologia specifica in modo elementare.	0,50 per x punti
Risposta incompleta. Commette errori nell'uso della terminologia specifica.	0,25 per x punti
Risposta non data o completamente errata.	0 punti
Punteggio parziale	
Esercizi (Conoscenze e Competenze) *(i punteggi potranno essere diversi in relazione al grado di complessità e sono genericamente indicati con x)*	
Procedimento corretto e completo in tutte le sue parti. Calcoli esatti	x punti
Procedimento sostanzialmente corretto ma con imprecisioni	0,75 per x punti
Procedimento solo parzialmente corretto e/o importanti errori di calcolo	0,50 per x punti
Procedimento incompleto e/o calcoli mancanti	0,25 per x punti
Esercizio non svolto o completamente errato.	0 punti
Punteggio parziale	
Totale punti/ Punteggio max	
Voto in decimi	
Luogo e data **Monza,**	Firma docente

INDICATORI

- **Conoscenze:** si valuta il livello di apprendimento dei diversi argomenti studiati
- **Competenze:** si valuta la capacità di applicare le conoscenze acquisite (problemi logici ed esercizi)
- **Abilità:** si valutano la coerenza espositiva e l'uso appropriato del lessico scientifico.

VOTO: punteggio complessivo convertito in decimi tramite proporzione, approssimando per eccesso al superamento del quarto di voto (utilizzati solo voti interi e mezzi voti). **Esempi**: 6,20=6; 6,30=6,5; 6,60=6,5; 6,80=7

Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Sostegno

Griglia di valutazione (valida per tutte le discipline) per studenti con PEI a obiettivi differenziati

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI [disciplina]		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza/comprensione/pertinenza (contenuto e grado di approfondimento degli argomenti trattati) *max 2,5 punti*	Approfondita e completa	2,5
	Appropriata	2
	Essenziale	**1,5**
	Parziale/mnemonica	1
Competenze Uso di un **linguaggio** corretto *max 2,5 punti*	Accurato	2,5
	Corretto	2
	Con qualche imprecisione	**1,5**
	Scorretto	1
Competenze Uso di un **lessico** appropriato, specifico di ogni disciplina *max 2,5 punti*	Ricco e accurato	2,5
	Appropriato	2
	Semplice/essenziale	**1,5**
	Ripetitivo/improprio	1
Capacità (analisi/ sintesi/rielaborazione) *max 2,5 punti*	Prova organica, ricca di spunti interpretativi, originali e pertinenti	2,5
	Prova autonoma e coerente	2
	Prova essenziale/globalmente coerente	**1,5**
	Prova non coerente/disorganica	1
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PEI per il raggiungimento degli obiettivi personalizzati.		**PUNTI TOTALI:** ……..
Firma docente: …… Monza, ……		**VOTO FINALE:** …… **/ 10**

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Dipartimento: Storia dell'arte

Griglia di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE (per prova orale e scritta)			
A.S. 2026-2027			
Studente/-essa:			Classe:
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenze *max 4 punti*	Conoscenza delle espressioni artistiche, nei diversi contesti storici. Padronanza, correttezza e pertinenza dei contenuti.	Contenuto scarso, lacunoso e/o ripetitivo	1
		Contenuto carente, non esauriente	1,5
		Contenuto generico e superficiale	2
		Contenuto sufficiente, corretto ma non adeguatamente interpretato	2,5
		Contenuto discreto	3
		Contenuto esauriente ma non adeguatamente elaborato	3,5
		Contenuto ricco e approfondito	4
Competenze *max 3 punti*	Competenze linguistiche, espositive. Correttezza della terminologia specifica della disciplina. Capacità di analisi degli argomenti proposti.	Esposizione ed analisi confusa e inadeguata	0,5
		Esposizione ed analisi superficiale, assenza di proprietà di linguaggio	1
		Esposizione ed analisi elementare, semplice e non del tutto corretta	1,5
		Esposizione ed analisi sufficiente, formalmente accettabile	2
		Esposizione ed analisi adeguata e coerente	2,5
		Esposizione ed analisi efficace, personale con autonomia di pensiero e padronanza del linguaggio specifico	3
Capacità *max 3 punti*	Capacità di collegamenti Contestualizzazione, rielaborazione. Originalità di opinioni.	Confusa e/o inadeguata	0,5
		Mediocre	1
		Sufficiente	1,5
		Discreta	2
		Buona	2,5
		Ottima	3
Firma docente: …… Monza, ……			VOTO FINALE: ……/10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione personalizzata per studenti con DSA / altri BES

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE PERSONALIZZATA
(per prova orale e scritta)

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:	Classe:

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenze *max 4 punti*	Conoscenza delle espressioni artistiche, dei diversi contesti storici. Padronanza, conoscenza e pertinenza dei contenuti.	Contenuto scarso, lacunoso e/o ripetitivo	1
		Contenuto carente, non esauriente	1,5
		Contenuto generico e superficiale	2
		Contenuto sufficiente, corretto ma non adeguatamente interpretato	2,5
		Contenuto esauriente negli aspetti generali ma poco elaborato	3
		Contenuto ricco e approfondito	4
Competenze *max 3 punti*	Competenze linguistiche, espositive. Correttezza della terminologia specifica della disciplina. Capacità di analisi degli argomenti proposti.	Esposizione ed analisi confusa e assenza di proprietà di linguaggio	0,5
		Esposizione ed analisi elementare, semplice e non del tutto corretta	1,5
		Esposizione ed analisi sufficiente, formalmente accettabile	2
		Esposizione ed analisi adeguata e coerente	2,5
		Esposizione ed analisi efficace, personale con autonomia di pensiero e padronanza del linguaggio specifico	3
Capacità *max 3 punti*	Capacità di collegamenti Contestualizzazione, rielaborazione. Originalità di opinioni.	Confusa e/o inadeguata	0,5
		Mediocre	1
		Sufficiente	1,5
		Discreta	2
		Buona	2,5
		Ottima	3

Firma docente: ……	VOTO FINALE:
Monza, ……..	…… /10

Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e compensative previste dal PDP.
La presente griglia è usata anche per la valutazione di altri BES con PDP.
Secondo le indicazioni del PDP, nei casi previsti, nelle prove scritte la valutazione tiene conto maggiormente del contenuto e non della forma.

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Griglia di valutazione personalizzata per studenti con PEI a obiettivi minimi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI STORIA DELL'ARTE
(per prova orale e scritta)

A.S. 2026-2027

Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza/comprensione/pertinenza (contenuto e grado di approfondimento degli argomenti trattati) *max 2,5 punti*	Parziale/mnemonica	1
	Essenziale	1,5
	Appropriata	2
	Approfondita e completa	2,5
Competenze Uso di un linguaggio corretto, competenze linguistiche ed espositive. *max 2,5 punti*	Scorretto	1
	Con qualche imprecisione	1,5
	Corretto	2
	Accurato	2,5
Competenze Uso di un lessico appropriato, correttezza della terminologia specifica disciplinare. specifico di ogni disciplina *max 2,5 punti*	Ripetitivo/improprio	1
	Semplice/essenziale	1,5
	Appropriato	2
	Ricco e accurato	2,5
Capacità (analisi/ sintesi/rielaborazione) *max 2,5 punti*	Prova non coerente/disorganica	1
	Prova essenziale/globalmente coerente	1,5
	Prova autonoma e coerente	2
	Prova organica, ricca di spunti interpretativi, originali e pertinenti	2,5
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative, degli strumenti compensativi previsti dal PDP o dal PEI. *Nelle prove scritte la valutazione teine conto maggiormente del contenuto e non della forma.*		PUNTI TOTALI: ……..
Firma docente: …… Monza, ……		VOTO FINALE: …… / 10

Liceo Statale delle Scienze Umane e Linguistico "Carlo Porta" di Monza

Disciplina: Educazione civica

EDUCAZIONE CIVICA **Griglia di valutazione**	**A** **Livello avanzato** **9-10**	**B** **Livello intermedio** **7-8**	**C** **Livello base** **6**	**D** **Livello iniziale** **5**
SAPERE (Conoscenze) Conoscere i principi su cui si fonda la convivenza. Conoscere gli articoli della Costituzione e i principi generali delle leggi e delle carte internazionali proposti. Conoscere le organizzazioni e i sistemi sociali, amministrativi, politici studiati, i loro organi, ruoli e funzioni, a livello locale, nazionale, internazionale.	**L'alunno/a:** confronta e organizza le conoscenze al fine di svolgere il compito in maniera esaustiva, personale ed originale, orientandosi in modo autonomo.	**L'alunno/a:** analizza e Confronta autonomamente i contenuti proposti e svolge il compito in modo completo, con consapevolezza e responsabilità e con padronanza di linguaggio.	**L'alunno/a:** individua, analizza e rappresenta in maniera adeguata i contenuti e svolge correttamente il compito assegnato.	**L'alunno/a, se guidato/a:** comprende ed espone in maniera essenziale i contenuti minimi proposti.
SAPER FARE (Abilità) Individuare e saper riferire gli aspetti connessi alla cittadinanza negli argomenti studiati nelle diverse discipline. Applicare, nelle condotte quotidiane, i principi di sicurezza, sostenibilità, buona tecnica, salute, appresi nelle discipline. Saper riferire e riconoscere a partire dalla propria esperienza fino alla cronaca e ai temi di studio, i diritti e i doveri delle persone; collegarli alla previsione delle Costituzioni, delle Carte internazionali, delle leggi.	**L'alunno/a:** pianifica la sequenza delle azioni autonomamente. Descrive con precisione e correttezza tutte le caratteristiche delle attività prese in esame e individua il loro possibile utilizzo.	**L'alunno/a:** pianifica il lavoro in sequenze di azioni in modo dettagliato. Descrive in modo efficace le principali caratteristiche delle attività prese in esame ed il loro possibile utilizzo.	**L'alunno/a:** pianifica il lavoro in sequenze di azioni essenziali. Descrive alcune caratteristiche delle attività prese in esame e alcuni aspetti del loro possibile utilizzo.	**L'alunno/a, se guidato/a:** svolge il lavoro in sequenze di azioni essenziali. Descrive le caratteristiche essenziali delle attività prese in esame.
SAPER ESSERE ED EVOLVERSI (Competenze) Adottare comportamenti coerenti con i doveri previsti dai propri ruoli e compiti. Partecipare attivamente, con atteggiamento collaborativo e democratico, alla vita della scuola e della comunità. Assumere comportamenti nel rispetto delle diversità personali, culturali, di genere; mantenere comportamenti e stili di vita rispettosi della sostenibilità, della salvaguardia delle risorse naturali, dei beni comuni, della salute, del benessere e della sicurezza propria e altrui.	**L'alunno/a:** motiva argomentando in modo corretto e articolato le scelte delle soluzioni applicate e le sostiene. Trova errori nelle soluzioni applicate dimostrando di riflettere sulle proprie scelte e individua soluzioni alternative.	**L'alunno/a:** motiva argomentando in modo corretto le scelte delle soluzioni applicate. Trova errori nelle soluzioni applicate e riflette su di essi.	**L'alunno/a:** motiva, se guidato, alcune scelte delle soluzioni proposte. Trova, se guidato/a, alcuni errori nelle soluzioni applicate.	**L'alunno/a:** non motiva le scelte delle soluzioni proposte. Non trova errori nelle soluzioni applicate anche se guidato/a.

Firma docente: …… **Voto: _____/ 10**

Monza, _____